

AF 79877

Afsagt 16. november 2011

Kort resumé

Ejerskifteforsikringen skulle ikke dække vandskader på nogle Pergo-gulve, som køber havde konstateret kort efter overtagelsen, da køber ikke havde sandsynliggjort, at skaderne var til stede ved overtagelsen.

Kommentar

Umiddelbart forekommer afgørelsen ret uforståelig. Pergo-gulve kan godt tåle at blive vasket i behersket omfang, hvilket også fremgår af kendelsen. Afgørelsen synes nærmest at indeholde en forudsætning om, at køber sandsynligvis havde ladet gulvene sejle med vand i timevis. Men forholdet er vanskeligt at vurdere fuldt ud på grundlag af kendelsens sagsfremstilling.

Resumé

Hus fra 2001, overtaget i juni 2010. Tilsyneladende straks (?) efter overtagelsen konstaterede køber skader på gulvene i flere rum. Disse gulve bestod af såkaldte Pergo-gulve, dvs. gulve med en laminatbelægning, der ikke tåler at være udsat for vand i længere tid, og skaderne var efter det oplyste vandskader. Skaderne var ikke nævnt i tilstandsrapporten. Det synes at fremgå, at der ved huseftersynet havde været flere tæpper på gulvene.

Køber anmeldte forholdet over for ejerskifteforsikringen, der afviste dækning med begrundelse, at køber selv havde påført gulvene skaderne ved at vaske gulvene med for meget vand. Køber klagede derefter til ankenævnet.

Ankenævnet fandt ikke at kunne kritisere, at ejerskifteforsikringen havde afvist dækning med henvisning til, at køber ikke havde sandsynliggjort, at skaderne var til stede ved overtagelsen. Køber fik således ikke medhold.