

Af 77096

Afsagt 6. september 2010

Kort resumé

Den forholdsvis begrænsede levetid for visse asbestfri eternitplader er ikke en dækningsberettigende skade.

Kommentar

Afgørelsen ses at indeholde en principiel tilkendegivelse om følgende: Den eventuelle forkortede levetid for asbestfri eternitplader fra visse produktioner er ikke en dækningsberettigende skade i forhold til ejerskifteforsikringen.

Denne tilkendegivelse falder godt i tråd med domstolenes håndtering af den omtalte type tagplader i relation til sælgernes mangelshæftelse. Se om dette emne Mangler ved fast ejendom kapitel 4.4.

Resumé

Hus fra 1960 solgt 2002. Tagbeklædningen bestod af asbestfri eternitplader, der var opsat en gang i 1990'erne. Tilstandsrapporten indeholdt ikke bemærkninger om taget. I et tillæg til tilstandsrapporten var tagets restlevetid angivet til at være over 20 år. Dette tillæg indgik tilsyneladende ikke i grundlaget for udstedelsen af ejerskifteforsikringen.

Ca. 2009 konstaterede køber, at tagpladerne smuldrede. Ejerskifteforsikringen afviste dækning.

Ankenævnet udtalte: At den pågældende type tagbelægning havde en forholdsvis begrænset levetid i forhold til andre typer tagbelægning og tilsvarende ældre asbestholdige eternittage, var ikke en skade i ejerskifteforsikringens forstand, og ejerskifteforsikringen skulle derfor ikke dække.