

AF 74809

Afsagt 29. juni 2009

Kort resumé

Et angreb af skimmelsvamp i hus fra 1900 var ikke en skade, da skimmelsvampen skyldtes en forsatsvæg med isolering, der var udført i overensstemmelse med en gængs byggemetode på udførelsestidspunktet i 1992

Kommentar

Ankenævnets begrundelse for afgørelsen virker lige vel kortfattet, men afgørelsen ses at være udslag af følgende:

1) Nye bygningsdele, der er tilført huset ved en ombygning, skal bedømmes efter ombygningens tidspunkt, se herom Mangler ved fast ejendom kapitel 8, afsnit 1.1. Forsatsvæggen var opsat i overensstemmelse med byggeskikken på opsætningens tidspunkt, og det var derfor ikke dækningsberettigende, at forsatsvæggen fremkaldte skimmelsvamp.

2) Angrebet af skimmelsvamp var endvidere ikke dækningsberettigende i sig selv, da ejerskifteforsikringen efter ankenævnets praksis ikke skal dække mindre angreb af skimmelsvamp.

Resumé

Hus fra 1900. På et tidspunkt konstaterede køber skimmelsvamp på en gavlvæg på 1. sal og i et skab ved gavlvæggen. Skimmelsvampen skyldtes tilsyneladende konstruktionen af en forsatsvæg, der var opsat ved gavlvæggen omkring 1992 (træskelet med isolering af 25 mm flamingoplader). Ejerskifteforsikringen afviste dækning.

Ankenævnet udtalte, at den anvendte byggemetode, der var gængs på tidspunktet for forsatsvæggenes udførelse i 1992, var årsagen til skimmelsvampen, og at forholdet derfor ikke kunne karakteriseres som en skade. Ejerskifteforsikringen skulle herefter ikke dække.