

AF 74342

Afsagt 2. marts 2009

Kort resumé

Tagudskiftning som følge af mårangreb. Ejerskifteforsikring med nyværdierstatning for forringelser til 30 %. Forsikringsselskabet kunne ikke foretage aldersnedskrivning vedrørende tagpladerne, allerede fordi den samlede værdiforringelse af de bygningsdele, der skulle udskiftes, udgjorde mindre end 30 %. Henvist til UfR 2006 s. 544/2 H.

Kommentar

Den i kendelsen omtalte UfR 2006 s. 544/2 H angik en husforsikring, der var tegnet med sædvanlig klausul om nyværdierstatning for skader på bygningsdele forringet med op til 30 %, altså nyværdierstatning svarende til ejerskifteforsikringernes minimumsdækning i henhold til BKDF (6. led i punkt 4 i bilaget til BKDF). Dommen indeholder følgende tilkendegivelse fra Højesteret: Vurderingen af, om der er sket forringelse med mere end 30 %, skal foretages for alle beskadigede bygningsdele under ét. Forringelse af en bygningsdel med mere end 30 % kan herefter blive opvejet af forringelse af en anden bygningsdel med mindre 30 %.

Den omtalte tilkendegivelse fra Højesteret var en nydannelse i forhold til tidligere opfattelse i forsikringsretlig teori og praksis. I afgørelsen her har ankenævnet slået fast, at Højesterets tilkendegivelse (naturligvis) også skal anvendes på ejerskifteforsikringer.

Dommen er uden betydning for forbedringsfradrag efter BKDF2, hvorefter forbedringsfradrag gennemføres på grundlag af nogle bindende afskrivningstabeller uden anvendelse af en 30 % regel.

Resumé

Sommerhus fra 1971 solgt i 2007. Tagbelægningen var af asbestholdige tagplader af bølgeeternit. Ejerskifteforsikringen indeholdt en klausul om, at erstatning skulle beregnes som nyværdierstatning, men således at erstatningen kunne fastsættes under hensyn til værdiforringelsen, hvis det skaderamte på grund af slid og ælde var forringet med mere end 30 %. Straks efter overtagelsen konstaterede køber, at isoleringen under tagpladerne var ødelagt af mårangreb. Udbedringen skulle bestå i fjernelse af tagbelægningen og oplægning af ny isolering og nye tagplader m.m. Ejerskifteforsikringen anerkendte dækning, men foretog et fradrag på 40 % i udgiften til nye tagplader som følge af de eksisterende tagpladers alder.

Ankenævnet henviste til en foreliggende opgørelse over, hvilke elementer tagudskiftningen omfattede, og udtalte, at værdiforringelsen i den foreliggende situation udgjorde mindre end 30 %, hvorfor ejerskifteforsikringen allerede som følge heraf ikke var berettiget til at foretage afskrivning som sket. Ankenævnet henviste herved til UfR 2006 s. 544/2, som køber også havde påberåbt sig. (Efter denne dom skal et forsikringsvilkår om ny-

værdierstatning for forringelser op til en vis procentdel i husforsikringer forstås således, at værdiforringelsen skal beregnes på grundlag af den samlede værdi af de bygningsdele, der er beskadiget ved forsikringsbegivenheden).