

AF 69153

Afsagt 19. marts 2007

Kort resumé

Ejerskifteforsikringen var bundet af sit oprindelige dækningstilsagn og kunne ikke mere end tre måneder senere trække det tilbage, fordi selskabet eller taksatoren havde fejlfortolket, hvad der var omfattet af forsikringsdækningen.

Kommentar

Et dækningstilsagn fra et forsikringsselskab er (naturligvis) bindende for forsikringsselskabet. Et dækningstilsagn kan således utvivlsomt kun trækkes tilbage i samme omfang og under samme betingelser, som løfter i al almindelighed kan trækkes tilbage, dvs. hvis der foreligger en ugyldighedsgrund eller lignende. Der skal derfor næppe lægges noget særligt i ankenævnets henvisning til, at der var gået mere end tre måneder. Jf. herved UfR 2008 s. 1189 H (ikke i materialesamlingen), der underkendte et forsikringsselskabs tilbagekaldelse af et dækningstilsagn efter 12 dage.

Resumé

Angik en ejerskifteforsikring med udvidet dækning mod ulovlige elinstallationer. Køber anmeldte over for ejerskifteforsikringen, at der var ulovlige elinstallationer i ejendommen. Forsikringsselskabet lod derefter ejendommen besigtige af en elinstallatør, der i en rapport påpegede forskellige fejl. Forsikringsselskabet meddelte herefter køber, at selskabet anerkendte dækningspligten, og at selskabet havde anmodet elinstallatøren om et tilbud på udførelsen af nogle udbedringsforanstaltninger, som elinstallatøren havde anvist. Ca. et halvt år senere meddelte forsikringsselskabet imidlertid køber, at selskabet ikke ville dække udførelsen af en af disse foranstaltninger, idet denne foranstaltning angik ubedring af forhold, der ikke var ulovlige.

Køber klagede til ankenævnet, der fandt, at forsikringsselskabet ikke mere end tre måneder efter afgivelsen af sit oprindelige dækningstilsagn kunne trække tilsagnet tilbage, fordi selskabet eller selskabets elinstallatør havde fejlfortolket, hvad der var ulovligt. Ankenævnet pålagde herefter forsikringsselskabet at dække udbedring i overensstemmelse med elinstallatørens anvisning.