

Kort resumé

Tilladt, at sagsøger i en sag om mangler ved et hus fremlagde nogle fotografier og lod dem indgå i grundlaget for et kommende syn og skøn. Herved henvist til følgende: En part er som udgangspunkt ikke afskåret fra at fremlægge fotografier, der viser de faktiske forhold, og sagsøgte havde mulighed for at anfægte fotografierne og deres bevismæssige betydning. Det var bl.a. uden betydning, at nogle af fotografierne viste forhold, der var udbedret.

Kommentar

Højesterets afgørelse synes være en principiel afgørelse om, at fotos, der viser de faktiske forhold, normalt kan fremlægges under en retssag.

Efter kommentatorens opfattelse kan dette kun tiltrædes. Afskæring af bevisførelse ud fra formelle synspunkter kan føre til forkerte afgørelser, og der kan aldrig være noget galt i at få en sag oplyst bedst muligt.

For god ordens skyld bør følgende dog måske bemærkes i sammenhængen: Så godt som alle fotos er i dag digitale fotos, der kan manipuleres uden grænser på en computer. Den bevismæssige værdi af et foto er derfor ikke nødvendigvis så høj, som de fleste nok forestiller sig.

Resumé

Det er vanskeligt at hold få sagens faktum på grundlag af gengivelsen af dommen i ugeskriftet, men faktum gik tilsyneladende ud på følgende:

Et byggefirma byggede et hus og solgte det til en privatperson. Sagen var anlagt af køber mod byggefirmaet under påberåbelse af nogle mangler ved huset. Der skulle holdes syn og skøn. Køber havde fået nogle af de påberåbte mangler udbedret, men havde før udbedringen fået taget nogle fotografier af de pågældende bygningsdele. Køber ønskede at fremlægge disse fotografier og nogle andre fotografier med henblik på, at fotografierne kunne blive udleveret til skønsmanden.

Sagen drejede sig om, hvorvidt køber var berettiget til at fremlægge de omtalte fotografier. Byggefirmaet protesterede mod en sådan fremlæggelse og fik medhold både i byret og landsret.

Sagen kom til Højesteret, der derimod tillod, at fotografierne blev fremlagt, og at de kunne indgå i grundlaget for skønserklæringen. Højesterets begrundelse herfor gik ud på følgende:

En part er som udgangspunkt ikke afskåret fra at fremlægge fotografier, der alene viser de faktiske forhold, og hverken indholdet af fotografierne eller omstændighederne ved deres tilblivelse gav grundlag for at fravige dette udgangspunkt.

At de mangler, der fremgik af nogle af fotografierne, nu var udbedret, og at nogle af fotografierne var optaget efter sagens anlæg, kunne ikke føre til andet resultat. Højesteret henviste herved til, at byggefirmaet kunne an-

fægte fotografierne og deres bevismæssige betydning, herunder i forbindelse med udfærdigelsen af skønstemaet og afhjemlingen af skønsmændene.