

Kort resumé

Skønsmand i en mangelssag var som følge af de nærmere omstændigheder ikke erstatningsansvarlig over for sælger i anledning af en tvivlsom udtalelse i skøns-erklæringen.

Kommentar

Sagens faktum er kompliceret, og ovenstående referat er yderst summarisk. Referatet er kun medtaget for at illustrere, at en skønsmand kan tage fejl.

Resumé

S foretog en udstykning af nogle grunde og solgte en af grundene til K. Ved en senere dom blev S dømt til at betale erstatning til K i anledning af, at en asfaltvej, som S havde anlagt i udstykningen, ikke var pålagt et slidlag. Afgørelsen blev truffet bl.a. på grundlag af en udtalelse fra en skønsmand om, at det ikke var korrekt/tilrådeligt at udføre en asfaltvej som den pågældende uden et slidlag.

S anlagde derefter sag mod skønsmanden med påstand om erstatning. S gjorde gældende, at den omtalte udtalelse fra skønsmanden var urigtig og ansvarspådragende. Til støtte herfor henviste S til en udtalelse, som S havde indhentet fra Rets- og responsudvalget under Ingeniørforeningen i Danmark, hvorefter en asfaltbelægning som den pågældende ikke var ukorrekt.

Landsretten fandt af nærmere angivne grunde, at skønsmanden ikke havde handlet uforsvarligt, hvorfor skønsmanden blev frifundet.