

K E N D E L S E

Dansk Taxi Forbund 7. kreds
(advokat Suzanne T. Estrup, København)

mod

Vestsjællands Amt
(advokat Claus Berg, København)

Den 20. december 2001 indgik indklagede, Vestsjællands Amt, kontrakt med Falcks Redningskorps A/S bl.a. om siddende patienttransport i Vestsjællands Amt. Kontrakten blev indgået, uden at der forinden var gennemført EU-udbud efter direktiv 92/50 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler, som ændret ved direktiv 97/52 (Tjenesteydelsesdirektivet).

Den 6. august 2002 indgav klageren, Dansk Taxi Forbund 7. kreds, klage til Klagenævnet for Udbud over indklagede, Vestsjællands Amt. Klagen har været behandlet på et møde den 8. november 2002.

Den 23. oktober 2002 indgav, Dansk Taxi Forbund ligeledes klage over Vestsjællands Amt. Også denne Klage har været behandlet på mødet den 8. november 2002.

Klageren har nedlagt følgende påstande

Påstand 1

Klagenævnet skal konstatere, at indklagede har handlet i strid med Tjenesteydelsesdirektivet ved den 20. december 2001 at indgå kontrakt med Falcks Redningskorps A/S om siddende patienttransport i Vestsjællands

Amt uden forinden at gennemføre EU-udbud efter Tjenesteydelsesdirektivet.

Påstand 2 (subsidiær i forhold til påstand 1)

Klagenævnet skal konstatere at indklagede har handlet i strid med

- a. princippet om forbud mod forskelsbehandling herunder principperne om gennemsigtighed og ligebehandling, jf. Traktatens artikel 12,
 - b. princippet om proportionalitet, jf. Traktatens artikel 5,
 - c. princippet om varernes frie bevægelighed, jf. Traktatens artikel 49,
- ved ikke forud for indgåelsen af aftalen med Falcks Redningskorps A/S af 20. december 2001 om siddende patienttransport i Vestsjællands Amt at have indhentet mere end et tilbud.

Påstand 3 (subsidiær i forhold til påstand 2)

Klagenævnet skal konstatere at indklagede har handlet i strid med nationale indkøbsprocedurer ved ikke forud for indgåelsen af aftalen med Falcks Redningskorps A/S af 20. december 2001 for at skabe en konkurrencelignende situation at have udbudt den siddende patienttransport.

Indklagede har principalt nedlagt påstand om, at klagen afvises.

Klageren har heroverfor gjort gældende, at klagen ikke skal afvises.

Indklagede har subsidiært nedlagt følgende påstande:

Ad påstand 1: Klagen tages ikke til følge.

Ad påstand 2: Klagen tages ikke til følge.

Ad påstand 3: Principalt: Afvisning.

Subsidiært: Klagen tages ikke til følge.

Indklagede har gennem en årrække haft overenskomst med Falcks Redningskorps A/S om ambulancetjeneste og om patientbefordring m.v. Kontrakterne har omfattet følgende:

- (1) akut ambulancekørsel
- (2) liggende patienttransport
- (3) siddende patienttransport

I en kontrakt af 13. maj 1997, der var gældende fra 1. januar 1997, hedder det i § 3, stk. 10: »Det er endvidere aftalt, at Falck vil gøre brug af hyre-

vognmænd i et ikke ubetydeligt omfang.« I en kontrakt mellem Falcks Redningskorps A/S og 2 hyrevognsorganisationer hjemhørende i Vestsjællands Amt (Centralforeningen af Taxiforeninger i Danmark og Dansk Taxi Forbund) af 14. december 1997 hedder det bl.a.:

»§ 1.

Hyrevognmænd tilsluttet ovennævnte organisationer hjemmehørende i Vestsjællands Amt skal udføre siddende patientbefordring til og fra behandlingssteder samt hjemkørsel af Falcks abonnementer, såvel indenfor som udenfor Vestsjællands Amt hele året og alle døgnets timer. Hyrevognmændene rekvireres af Falcks vagtcentral i Holbæk.

§ 2.

For hver udført siddende patienttransport betaler Falcks Redningskorps til den enkelte hyrevognmand.«

Klageren har oplyst, at hyrevognmændene i en årrække i praksis har udført over 50 % af den siddende patientbefordring. De hidtidige kontrakter blev opsagt pr. 1. april 2002.

Parternes anbringender vedrørende spørgsmålet om afvisning:

Indklagede har til støtte for sin påstand om, at Klagenævnet skal afvise klagen, jf. lov om Klagenævnet for Udbud § 6, stk. 1, gjort gældende, dels at den ret til at klage, der ved bekendtgørelse om Klagenævnet for Udbud § 14, stk. 1, nr. 4, er tillagt Dansk Taxa Forbund, ikke medfører, at Dansk Taxi Forbund 7. kreds også har klageret, dels at Dansk Taxi Forbund 7. kreds ikke har retlig interesse i at klage og derfor ikke har klageret efter lov om Klagenævnet for Udbud § 4, stk. 1, nr. 1.

Klageren har alene gjort gældende, at Dansk Taxi Forbund 7. kreds har retlig interesse i at få behandlet den aktuelle klage, jf. lov om Klagenævnet for Udbud § 4, stk. 1, nr. 1.

Klagenævnet udtaler:

Det fremgår af vedtægterne for foreningen Dansk Taxi Forbund § 3, stk. 1, at der som medlemmer af foreningen kan optages indehavere af tilladelser til taxikørsel, samt efter § 3, stk. 4, litra a, at der endvidere kan optages »lokalsammenslutninger«, og efter stk. 4, litra b, at der endelig kan optages »A-kredsmedlemmer«. Af vedtægtens § 16, stk. 1, fremgår, at foreningen er opdelt i 12 kredse, hvoraf 7. kreds er »Vestsjællands Amt«. Af § 16, stk. 3, fremgår, at der inden for hver af disse kredse dannes en kredssammenslutning, således at den fra kredsen valgte formand er formand for kredssammenslutningen, mens de øvrige medlemmer af kredssammenslutningen er de til enhver tid i kredsen valgte repræsentantskabsmedlemmer og hovedbestyrelsesmedlemmer. Det fremgår af disse bestemmelser og af vedtægten i det hele, at klageren, Dansk Taxi Forbund 7. kreds, ikke er en selvstændig juridisk person.

Det er oplyst, at der indenfor de senere år i en række amter har været afholdt EU-udbud vedrørende siddende patienttransport. Klageren har endvidere oplyst, at der ved flere af disse EU-udbud er afgivet tilbud af sammenslutninger bestående af medlemmer af Dansk Taxi Forbund fra den pågældende amtskommune og medlemmer af lokalforeninger under Centralforeningen af Taxiforeninger i Danmark fra den pågældende amtskommune. Af vedtægten for en af disse sammenslutninger, nemlig »Foreningen Ribe Amts Patientbefordring« fremgår, at sammenslutningen er en forening oprettet af Dansk Taxi Forbund 11. kreds (Ribe Amt) og Ribe Amts Taxiforening, samt at der som medlem kan optages enhver bevillingshaver, som har bevilling til taxikørsel i bevillingsområder inden for Ribe Amts område, og som samtidig er medlem enten af Dansk Taxi Forbund 11. kreds eller af Ribe Amts Taxiforening.

Som anført er klageren ikke en selvstændig juridisk person, og klageren har ikke gjort gældende, at tilsvarende kredssammenslutninger som klageren – uanset at de ikke er juridiske personer – har afgivet tilbud under EU-udbud om siddende persontransport i andre amter. Det fremgår tværtimod af det oplyste, at kredse under Dansk Taxi Forbud, hvis de ønskede at afgive tilbud under sådanne EU-udbud, i samarbejde med taxiforeninger fra Centralforeningen af Taxiforeninger i Danmark har oprettet foreninger, der som selvstændige juridiske personer kunne afgive tilbud under EU-udbudene.

Da klageren ikke havde haft mulighed for at afgive tilbud under et eventuelt EU-udbud om den siddende patienttransport i Vestsjællands Amt, har klageren ikke retlig interesse i at kunne indgive klagen, og Klagenævnet afviser derfor klagen, jf. lov om Klagenævnet for Udbud § 4, stk. 1, nr. 1, jf. § 6, stk. 1.

Herefter bestemmes:

Klagen afvises.

Klagegebyret tilbagebetales.

Carsten Haubek

Genpartens rigtighed bekræftes.

Joan Bach
kontorfuldmægtig