

K E N D E L S E

1. Farum Menighedsråd,
2. Ry Menighedsråd,
3. Sandby Menighedsråd,
4. Bøstrup Menighedsråd og
5. Tranekær Menighedsråd
(advokat Jens Andersen-Møller, Århus)

mod

Kirkeministeriet
(Kammeradvokaten ved advokat Henrik Berg)

Den 1. september 1998 udbød indklagede, Kirkeministeriet, som begrænset udbud efter direktiv 92/50 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler (Tjenesteydelsesdirektivet) følgende 4 tjenesteydelser:

1. »Stop loss«-forsikring som dækker alle tingsskader på kirker, præstegårde, løsøre og anden ejendom, efter at en selvforsikringsfond indenfor et år har betalt skader som beløbsmæssigt når det fastsatte årlige maksimum for selvforsikringen.
2. Ansvarsforsikring for de aktiviteter, som foregår i kirkeligt regi (ingen selvforsikring).
3. Arbejdsskadeforsikring for samtlige ansatte excl. biskopper, provster og præster – ialt ca. 10.000 personer (ingen selvforsikring).
4. Administration af selvforsikringsfonden indebærende skadesbehandling, skadesbetaling, registrering og service m.m. indenfor nærmere aftalte rammer.

Den selvforsikringsfond, der er omtalt under punkt 1, oprettes med henblik på ved selvforsikring at dække tingsskader på kirker, præstegårde, løsøre og anden ejendom indtil et fastsat årligt samlet maximumsbeløb for skader af denne beskaffenhed.

Inden for fristen for anmodning om deltagelse den 15. oktober 1998 havde 9 forsikringsvirksomheder anmodet om prækvalifikation, og den 22. oktober 1998 besluttede indklagede at prækvalificere 8 af disse forsikringsvirksomheder således:

Ad 1. 8 forsikringsvirksomheder.

Ad 2. 7 forsikringsvirksomheder.

Ad 3. 6 forsikringsvirksomheder.

Ad 4. 7 forsikringsvirksomheder.

Den 23. oktober 1998 udsendte indklagede det skriftlige materiale, der indeholdt udbudsbetingelserne, til de prækvalificerede forsikringsvirksomheder.

Ved udløbet af fristen for afgivelse af tilbud den 15. december 1998 havde 6 af de prækvalificerede forsikringsvirksomheder afgivet tilbud.

Den 8. februar 1999 besluttede indklagede at indgå alle 4 kontrakter med en af de prækvalificerede forsikringsvirksomheder, nemlig Alm. Brand af 1792 A/S.

Den 5. februar 1999 indgav klagerne, 1. Farum Menighedsråd, 2. Ry Menighedsråd, 3. Sandby Menighedsråd, 4. Bøstrup Menighedsråd og 5. Tranekær Menighedsråd, klage til Klagenævnet for Udbud over indklagede, Kirkeministeriet. Sagen har været behandlet skriftligt.

Klagerne har nedlagt følgende påstande:

Påstand 1.

Kirkeministeriet tilpligtes at anerkende, at de enkelte menighedsråd i forhold til Kirkeministeriet er selvstændige retssubjekter i relation til anvendelse af EU's udbudsdirektiver.

Påstand 2.

Kirkeministeriet tilpligtes at anerkende, at cirkulære nr. 21 af 3. februar 1998 om opsigelse af forsikringer m.v. er i strid med Rådets direktiv 92/50/EØF af 18. juni 1992 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler.

Påstand 3.

Kirkeministeriet tilpligtes at anerkende, at folkekirkens bygningsforsikring skal udbydes efter Rådets direktiv 92/50/EØF af 18. juni 1992 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler.

Påstand 4.

Kirkeministeriet tilpligtes at anerkende, at folkekirkens løsøreforsikring skal udbydes efter Rådets direktiv 92/50/EØF af 18. juni 1992 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige tjenesteydelsesaftaler.

Påstand 5.

Klagen tillægges opsættende virkning i forhold til indklagedes beslutning om, at alle Folkekirkens selvejende kirker og præsteembeder m.v. skal opsigte de nugældende forsikringer til udløb den 1. april 1999 med henblik på deltagelse i en generel forsikringsordning samt i forhold til indklagedes beslutning om indgåelse af kontrakt efter EU-udbud af en fælles forsikring for arbejdsskader, ansvar samt skader på bygninger og løsøre ud over 40 mio. kr.

Klagenævnet udtaler:

Ad påstand 1 og 2.

Efter lov om Klagenævnet for Udbud tager Klagenævnet stilling til, om der i forbindelse med indgåelse af offentlige kontrakter er sket tilsidesættelse af EU-udbudsreglerne eller andre fællesskabsretlige regler. Da disse påstande vedrører spørgsmålet om retsforholdet mellem de enkelte menighedsråd og Kirkeministeriet, og da disse retsforhold er reguleret af danske retsregler, har Klagenævnet ikke kompetence til at tage stilling til disse påstande. Klagenævnet afviser derfor disse påstande.

Ad påstand 3 og 4.

Under hensyn til, at Kirkeministeriet den 1. september 1998 har udbudt bl.a. bygningsforsikring og løsøreforsikring, er disse påstande så uklare, at Klagenævnet afviser dem.

Ad påstand 5.

Allerede fordi Klagenævnet har afvist påstand 1– 4, afvises også påstand 5.

Herefter bestemmes:

Klagen afvises.

Indklagede skal ikke betale sagsomkostninger til klagerne.

Klagegebyret tilbagebetales.

Carsten Haubek

Genpartens rigtighed bekræftes.

Joan Bach
kontorfuldmægtig