

17. december 2009. Uggerly Installation A/S mod Aalborg Kommune

To påstande afvist, da Klagenævnet havde taget stilling til dem ved en tidligere kendelse om samme licitation. En angivelse i et tilbud var ikke et forbehold om grundlæggende elementer i licitationsbetingelserne, hvorfor udbyderen ikke var forpligtet til at afvise tilbuddet som følge af angivelsen. Det var ikke i strid med ligebehandlingsprincippet, at udbyderen efter tildelingsbeslutningen, men før kontraktsindgåelsen, holdt et møde med den valgte tilbudsgiver

Denne kendelse er en fortsættelse af Klagenævnets kendelse af 11. februar 2009 vedrørende samme licitation.

Sagen drejede sig om en offentlig licitation i henhold til Tilbudsloven vedrørende et anlægsarbejde på et renseanlæg. Tildelingskriteriet var det økonomisk mest fordelagtige tilbud på grundlag af to underkriterier. Klagen var indgivet af en tilbudsgiver, der ikke havde fået tildelt kontrakten.

Ved klagens indgivelse til Klagenævnets nedlagde klageren 4 påstande, dels to påstande, der gik ud på klage over de to underkriterier (påstand 1 og 2), dels to påstande om erstatning (påstand 3 og 4). Klagenævnet udsatte behandlingen af påstand 3 og 4 og traf ved kendelsen af 11. februar 2009 afgørelse om ikke at tage påstand 1 og 2 til følge.

Nogen tid senere indgav klageren et nyt klageskrift til Klagenævnet. I dette klageskrift blev påstand 1-4 gentaget, ligesom der blev nedlagt to yderligere påstande, dvs. påstand 5-6, se nedenfor.

Efter modtagelsen af det nye klageskrift afviste Klagenævnet påstand 1-2 med henvisning til, at Klagenævnet havde truffet afgørelse om disse påstande ved kendelsen af 11. februar 2009, og til, at denne kendelse ikke var indbragt for domstolene, hvorfor Klagenævnets afgørelse i kendelsen var endelig i medfør af § 8, stk. 2, i Lov om Klagenævnet for Udbud (hvorefter Klagenævnets afgørelser er endelige, hvis de ikke indbringes for domstolene inden 8 uger).

Klagenævnet udsatte endvidere på ny behandlingen af påstand 3-4, men tog i kendelsen af 17. december 2009 stilling til de nye påstande 5-6 således:

Påstand 5: Klage over, at udbyderen havde taget tilbuddet fra den valgte tilbudsgiver i betragtning, selvom det i den valgte tilbudsgivers tilbud var angivet, at tilbudsgiveren ønskede et »ekstra igangsætningsmøde« for projektering:

Ikke taget til følge med henvisning til, at der ikke var grundlag for at antage, at den omtalte angivelse indeholdt forbehold om grundlæggende elementer i licitationsbetingelserne, hvorfor udbyderen ikke havde pligt til at afvise tilbuddet som følge af angivelsen.

Påstand 6: Klage over, at udbyderen havde overtrådt ligebehandlingsprincippet i Tilbudslovens § 2, stk. 3, ved efter modtagelsen af tilbuddene, men inden tildelingsbeslutningen, at have holdt et møde med den valgte tilbudsgiver:

Ikke taget til følge med henvisning til, at det omtalte møde blev holdt efter tildelingsbeslutningen og nogle få dage før underskrivelsen af kontrakt.