

11. februar 2009. Uggerly Installation A/S mod Aalborg Kommune

Klage vedrørende et underkriteriums egnethed og vurderingen af tilbuddene ikke taget til følge

En kommune iværksatte en offentlig licitation efter Tilbudsloven vedrørende et anlægsarbejde på et renseanlæg. Tildelingskriteriet var det økonomisk mest fordelagtige bud på grundlag af følgende underkriterier, der blev vægtet som angivet: 1. Prisoplysninger (70 %) og 2. Tekniske og arbejdsmiljømæssige kvaliteter (30 %).

Der indkom tilbud fra to tilbudsgivere, hvorefter udbyderen besluttede at indgå kontrakt med den ene af tilbudsgiverne. Den anden tilbudsgiver klagede til Klagenævnet, der tog stilling til klagen således.:

1) Klage over, at underkriterium 2. Tekniske og arbejdsmiljømæssige kvaliteter ikke var egnet til at identificere det økonomisk mest fordelagtige bud. Dette klagepunkt sigtede til, at det pågældende underkriterium efter klagerens opfattelse var upræcist, og at det derfor havde været uklart for klageren, hvorledes udbyderen ville vurdere tilbuddene i relation til dette underkriterium.

Klagepunktet blev ikke taget til følge med henvisning til, at der i licitationsbetingelserne var givet en detaljeret beskrivelse af det udbudte anlægsarbejde og en detaljeret redegørelse for de tekniske og arbejdsmiljømæssige forhold, som udbyderen stillede krav om eller tillagde betydning.

2) Klage over, at udbyderen havde vurderet tilbuddene i relation til underkriterium 2. Tekniske og arbejdsmiljømæssige kvaliteter efter en skala fra 0 % til 30 %, idet dette efter klagerens opfattelse ikke var gennemsigtigt og derfor havde resulteret i forskelsbehandling:

Ikke taget til følge.

Klagenævnet traf afgørelse om nogle yderligere spørgsmål i sagen ved kendelse af 17. december 2009.