

12. februar 2009. NCC Roads A/S mod Vejdirektoratet

Udbyderen var berettiget til ved tilbudsvurderingen at tildele tilbuddene fra en tilbudsgiver vedrørende delentrepriser forskellige points i relation til et fælles underkriterium om organisation og bemanning, da tilbuddenes oplysninger om organisation og bemanning var identiske, således at det ikke kunne ses, hvilke personer der skulle udføre de enkelte delentrepriser. Udbyderen kunne endvidere tildele tilbuddet vedrørende en af delentrepriserne et lavere pointtal i relation til underkriteriet end tilbuddet fra en tilbudsgiver, af hvis tilbud det fremgik, hvilke personer der skulle udføre delentreprisen. Klagenævnet efterprøver ikke en udbyders skøn med hensyn til den relative vurdering af tilbuddene. Ikke opsættende virkning

Vejdirektoratets drift og vedligeholdelse af de veje, der hører under direktoratet, udføres gennem 6 vejcentre, der omfatter hver sit geografiske område, fx Vejcenter Hovedstaden, Vejcenter Sjælland, Vejcenter Syddanmark mfl.

Vejdirektoratet iværksatte offentlige udbud efter Udbudsdirektivet for hvert vejcenters område vedrørende drift og vedligeholdelse af veje m.m.

Alle udbuddene var opdelt i en række, stort set identiske delentrepriser. Sagen angår tre af delentrepriserne i udbuddet for Vejcenter Hovedstaden. Klagen var indgivet af en tilbudsgiver, som havde givet tilbud på alle delentrepriserne under dette udbud, og som ikke havde fået tildelt kontrakten vedrørende de pågældende tre delentrepriser (men som havde fået tildelt kontrakterne vedrørende de øvrige delentrepriser under udbuddet). En begæring fra klageren om opsættende virkning blev ikke taget til følge.

Tildelingskriteriet for alle delentrepriserne i alle udbuddene var det økonomisk mest fordelagtige bud, bl.a. på grundlag af et underkriterium om »Organisation og bemanning på entreprisen«. I udbudsbetingelserne for alle udbuddene var i relation til dette underkriterium angivet, at tilbud på en delentreprise skulle indeholde nærmere angivne oplysninger om tilbudsgiverens bemanning og cv'er for nøglepersoner m.m., ligesom det var angivet, at der ville blive lagt vægt på forskellige nærmere angivne forhold ved delentreprisens udførelse.

Klageren afgav ikke alene tilbud vedrørende alle delentrepriserne i det udbud, som sagen angår, men afgav desuden tilbud vedrørende alle delentrepriserne i udbuddene for alle de øvrige vejcentre. Angivelserne i klagerens tilbud i relation til underkriteriet »Organisation og bemanning på entreprisen« var identiske med hensyn til alle delentrepriserne i det udbud, som sagen angår, og med hensyn til alle delentrepriserne i udbuddet for et andet af vejcentrene, Vejcenter Sjælland.

I det udbud, som sagen angår, fik klagerens tilbud i relation til underkriteriet »Organisation og bemanning på entreprisen« ved tilbudsvurderingen tildelt karakteren 2 for en af delentrepriserne og karakteren 4 for de andre delentrepriser. I udbuddet for Vejcenter Sjælland fik klagerens tilbud i relation til dette underkriterium karakteren 5 for alle delentrepriserne.

Klagen angik en række forskellige klagepunkter. Ved den her resumerede kendelse tog Klagenævnet stilling til de klagepunkter, der vedrørte underkriteriet »Organisation og bemanning«, hvorimod Klagenævnet udsatte de øv-

rige klagepunkter til senere behandling. De klagepunkter, som den her resumerede kendelse tog stilling til, var følgende:

1) Klage over, at Vejdirektoratet havde overtrådt principperne om ligebehandling og gennemsigtighed ved tildelingen af karakterer til klagerens tilbud for de tre delentrepriser, som klagen angik, vedrørende underkriteriet »Organisation og bemanning på entreprisen«

Klageren gjorde på dette punkt som hovedsynspunkt gældende, at det var i strid med udbudsreglerne at tillægge klagerens tilbud vedrørende delentrepriserne i det udbud, som sagen angår, og i udbuddet vedrørende Vejcenter Sjælland forskellig karakter vedrørende det omtalte underkriterium. Klageren henviste herved til, at angivelserne i klagerens tilbud i relation til underkriteriet var identiske for samtlige delentrepriser i de to udbud.

Vejdirektoratet gjorde heroverfor som hovedsynspunkt gældende, at klagerens tilbud vedrørende de tre delentrepriser, som klagepunktet angik, ikke var udformet med speciel relation til de enkelte delentrepriser, og at Vejdirektoratet derfor ikke ved tilbudsvurderingen havde haft mulighed for at vurdere, hvilke medarbejdere hos klageren der var tilknyttet hver enkelt af de tre delentrepriser.

Klagenævnet udtalte:

Efter fast praksis efterprøver Klagenævnet ikke en udbyders skøn med hensyn til den relative vurdering af tilbuddene. Klagenævnet fandt endvidere, at Vejdirektoratet havde haft ret til at vurdere klagerens tilbud for de enkelte delentrepriser forskelligt i relation til det omhandlede underkriterium, netop fordi klageren havde tilbudt nøjagtig samme bemanning vedrørende samtlige delentrepriser.

Klagepunktet blev således ikke taget til følge.

2) Klage over, udbyderen vedrørende en af de tre delentrepriser havde givet klagerens tilbud en lavere karakter i relation til underkriteriet »Organisation og bemanning på entreprisen« end tilbuddet fra den tilbudsgiver, som Vejdirektoratet havde tildelt den pågældende delentreprise, selvom denne tilbudsgiver skulle være underentreprenør for klageren på delentreprisen (påstand 13).

Klageren gjorde på dette punkt gældende, at den eneste reelle forskel mellem klagerens tilbud og tilbuddet fra den valgte tilbudsgiver i relation til underkriteriet var, at den valgte tilbudsgivers tilbud var vedlagt denne tilbudsgivers organisationsdiagram.

Vejdirektoratet gjorde heroverfor bl.a. gældende, at det af den valgte tilbudsgivers tilbud i modsætning til af klagerens tilbud fremgik, hvilke personer der skulle være tilknyttet opgavens udførelse.

Klagenævnet tog ikke klagepunktet til følge, da Klagenævnet ikke fandt grundlag herfor.

Ved kendelse af 25. maj 2009 tog Klagenævnet stilling til nogle yderligere spørgsmål i sagen.