

29. september 2009. Lekolar A/S mod Sydjysk Kommuneindkøb

Krav i udbudsbetingelser om, at tilbuddene skulle omfatte et stort antal produkter, var ikke i strid med ligebehandlingsprincippet. Ikke opsættende virkning med henvisning til, at klageren ikke havde afgivet tilbud, hvorfor opsættende virkning ikke var nødvendig for at afværge et uopretteligt tab hos klageren

En fælleskommunal indkøbscentral iværksatte et offentligt udbud vedrørende indgåelse af en rammeaftale om indkøb af formnings- og beskæftigelsesmaterialer. I udbudsbetingelserne indgik en tilbudsliste, der opregnede en lang række forskellige produkter, og det var angivet i udbudsbetingelserne, at tilbud for at komme i betragtning skulle omfatte mindst 90 % af de produkter, der var opregnet i tilbudslisten.

Der indkom tilbud fra tre virksomheder. Før udbyderens tildelingsbeslutning klagede en virksomhed, der ikke havde afgivet tilbud, til Klagenævnet. Klageren fremsatte endvidere begæring om, at klagen blev tillagt opsættende virkning.

Klagenævnet tog ikke begæringen om opsættende virkning til følge med henvisning til, at klageren ikke havde afgivet tilbud, hvorfor opsættende virkning ikke var nødvendig for at afværge et uopretteligt tab hos klageren. Udbyderen indgik derefter kontrakt med en af tilbudsgiverne.

Klagen angik det omtalte krav i udbudsbetingelserne om, at tilbuddene skulle omfatte mindst 90 % af produkterne i tilbudslisten. Klageren gjorde gældende, at dette krav var i strid med ligebehandlingsprincippet, idet kravet efter klagerens opfattelse bevirkede, at kun en enkelt virksomhed på det danske marked kunne afgive tilbud.

Udbyderen gjorde heroverfor bl.a. gældende, at de tre modtagne tilbud alle havde opfyldt kravet, og at målgruppen for udbuddet ikke alene var det danske, men også det europæiske marked.

Klagenævnet fandt ikke grundlag for at fastslå, at det omtalte krav var i strid med ligebehandlingsprincippet, og klagen blev derfor ikke taget til følge.