

6. maj 2009. Tømrer- og Snedkerfirmaet Henrik Kejser A/S mod Beta-niaforeningen i Danmark

Klagenævnet havde ikke kompetence til at behandle en klage over et byggearbejde, der iværksat af en velgørende forening

En velgørende forening indhentede underhåndsbud på et byggearbejde ved at sende materiale til 4 virksomheder. I materialet var angivet, at tildelingskriteriet var laveste pris. Desuden var bl.a. følgende angivet: »Tilbudet er afgivet til fast pris og tid i henhold til lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren af 1. september 2005.«

Der indkom tilbud fra tre virksomheder. Kort efter, at tilbuddene var modtaget, udsatte foreningen byggearbejdet af økonomiske grunde, og en del af arbejdet blev senere udført af virksomhed, der ikke var blandt de tre tilbudsgivere.

På et tidspunkt klagede den tilbudsgiver, der havde afgivet tilbuddet med den laveste tilbudspris i henhold til underhåndsbuddet, til Klagenævnet over forskellige forhold i forbindelse med indhentningen af underhåndsbuddet. Den her resumerede kendelse angik kun spørgsmålet, om Klagenævnet havde kompetence til at behandle klagen, og Klagenævnet udtalte om dette spørgsmål:

Foreningen var ikke en ordregivende myndighed som omhandlet i Tilbudslovens § 1, stk. 1, nr. 1.

Byggearbejdet var ikke omfattet af Tilbudslovens 1, stk. 2, nr. 2, om byggerier, der modtager offentlig støtte. Kommunen havde ganske vist givet tilsagn om at dække udgifterne til byggearbejdet inden for en vis grænse, men dette tilsagn var ikke udtryk for offentlig støtte, men var blot et led i kommunens forpligtelser over for foreningen i henhold til en driftskontrakt.

Den ovenfor citerede henvisning i materialet til »lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren af 1. september 2005« var efter sit indhold meningsløs og fremtrådte som resultatet af en uprofessionel sagsbehandling hos foreningens tekniske rådgiver. Foreningen havde derfor ikke ved henvisningen klart tilkendegivet, at Tilbudsloven eller nærmere angivne regler i den ville blive anvendt som grundlag for tildeling af ordren, jf. Tilbudslovens § 1, stk. 4,

Foreningens indhentelse af underhåndsbud var herefter ikke omfattet af Tilbudsloven, hvorfor Klagenævnet ikke havde kompetence til at behandle klagen, jf. Tilbudslovens § 16 (hvorefter klager over overtrædelse af Tilbudsloven kan indbringes for Klagenævnet).

Klagenævnet afviste derfor klagen.