

22. april 2009. Entreprenørfirmaet Harry Andersen & Søn A/S mod Billund Kommune

Et tilbuds manglende opfyldelse af et krav om oplysning om underentreprenører medførte ikke pligt for udbyderen til at afvise tilbuddet, da der efter AB 92 er ret til at antage underentreprenører, og da kravet ikke angik et grundlæggende element

En kommune iværksatte en offentlig licitation efter Tilbudsloven vedrørende et anlægsarbejde. Tildelingskriteriet var laveste pris. Ifølge licitationsbetingelserne skulle AB 92 være gældende for entreprisen.

I licitationsbetingelserne var fastsat følgende: Tilbudsgiverne skulle oplyse navn og adresse for de underentreprenører, der ville blive anvendt, eller i hvert fald oplyse, hvilke arbejder, der ville blive anvendt underentreprenører for. Hvis der ikke ville blive anvendt underentreprenører, skulle dette oplyses. Udbyderen forbeholdt sig ret til at afvise valg af underentreprenører, der ikke var nævnt i tilbuddet.

Der indkom tilbud fra 22 virksomheder, hvorefter udbyderen besluttede at indgå kontrakt med tilbudsgiveren med den laveste tilbudspris. Denne tilbudsgivers tilbud indeholdt ikke noget om underentreprenører.

Tilbudsgiveren med den næstlaveste tilbudspris klagede til Klagenævnet og gjorde gældende, at udbyderen havde været uberettiget til at tage tilbuddet fra den valgte tilbudsgiver i betragtning som følge af, at dette tilbud ikke indeholdt noget om underentreprenører.

Klagenævnet henviste til, at AB 92 skulle være gældende for entreprisen, at en entreprenør efter AB 92 § 5, stk. 4, har ret til at anvende underentreprenører, samt at udbyderen i licitationsbetingelserne havde forbeholdt sig ret til at afvise hovedentreprenørens valg af underentreprenører. Klagenævnet fastslog på grundlag heraf, at licitationsbetingelsernes krav om angivelser om underentreprenører ikke kunne anses for at angå et grundlæggende element. Udbyderen havde derfor ikke haft pligt til at afvise tilbuddet fra den valgte tilbudsgiver, hvorfor klagen ikke blev taget til følge.