

9. januar 2009. C.C. Brun Entreprise A/S mod A/S Storebælt

Udbyderen frifundet for erstatningsansvar til dækning af forbigået tilbudsgivers udgift til udarbejdelse af tilbud, da udbyderen havde været forpligtet til ikke at tage tilbuddet i betragtning som følge af forbehold i dette, hvorfor der ikke var årsagsforbindelse mellem tilbudsgiverens udgift til udarbejdelse af tilbud og udbyderens overtrædelse af Tilbudsloven

Denne kendelse er en fortsættelse af Klagenævnets kendelse af 2. oktober 2008 i samme sag. Sagen angik en licitation efter Tilbudsloven vedrørende projektering og opførelse af en bygning. Klageren var en tilbudsgiver, der ikke havde fået kontrakten.

Ved kendelsen af 2. oktober 2008 konstaterede Klagenævnet, at udbyderen havde overtrådt Tilbudsloven ved bl.a. at tage tilbuddet fra den valgte tilbudsgiver i betragtning, selvom dette tilbud indeholdt forbehold om et grundlæggende element.

Den her resumerede kendelse angik et erstatningskrav fra klageren, der påstod udbyderen tilpligtet at betale et beløb til dækning af klagerens udgift ved at afgive tilbud, dvs. negativ kontraktsinteresse.

Klagenævnet frifandt udbyderen med henvisning til, at klageren i sit tilbud havde taget forbehold om grundlæggende elementer, hvorfor udbyderen havde været forpligtet til ikke at tage klagerens tilbud i betragtning. Der var herefter ikke årsagsforbindelse mellem klagerens udgift til udarbejdelse af tilbud og den overtrædelse, som Klagenævnet havde konstateret ved kendelsen af 2. oktober 2008.