

**26. juni 2008. UAB Baltic Orthoservice mod Furesø Kommune mfl.**

*Klage over udbydernes tilbudsvurdering i relation til underkriterierne ikke taget til følge. Ikke opsættende virkning*

Nogle kommuner iværksatte i fællesskab et offentligt udbud efter Udbudsdirektivet vedrørende levering af forskellige hjælpemidler for borgere. Sagen angik udbuddet vedrørende nogle af disse hjælpemidler, dvs. ortopædisk fodtøj og fodindlæg.

Tildelingskriteriet var det økonomisk mest fordelagtige bud på grundlag af følgende underkriterier, der vægtedes som angivet: 1. Pris (50 %), 2. Kundeservice (30 %) og 3. Sortiment (20 %). Til underkriterium 2. Kundeservice var fastsat 11 delkriterier om bestilling, leveringstid og kommunikation med brugeren m.m.

Der indkom tilbud fra 5 tilbudsgivere, hvorefter udbyderne besluttede at indgå kontrakt med en af tilbudsgiverne. En af de andre tilbudsgivere klagede til Klagenævnet. En begæring fra klageren om opsættende virkning blev ikke taget til følge.

Klagenævnet tog stilling til sagen således:

1) Klage over, at udbyderne ved tilbudsvurderingen havde tildelt klagerens tilbud for få points vedrørende underkriterium 3. Sortiment:

Ikke taget til følge, da Klagenævnet efter sagens oplysninger intet grundlag havde for at fastslå, at udbyderne ikke havde vurderet klagerens tilbud i overensstemmelse med udbudsbetingelserne, eller havde handlet i strid med Udbudsdirektivet i øvrigt.

2) Klage over, at udbyderne ved tilbudsvurderingen havde tildelt klagerens tilbud for få points vedrørende samtlige delkriterier til underkriterium 2. Kundeservice:

Ikke taget til følge med forskellige begrundelser ad de enkelte delkriterier, herunder begrundelser svarende til begrundelsen ad punkt 1.