

6. november 2008. Dansk Taxi Råd mod Region Sjælland

EU-udbud af lægevagtskørsel. En tilbudsgiver, der havde bevilling til limousinekørsel, opfyldte et krav i udbudsbetingelserne om at have de nødvendige tilladelser efter taxilovgivningen. Klagenævnet har kompetence til præjudicielt at tage stilling til dansk ret

En region iværksatte et offentligt udbud i henhold til Udbudsdirektivet vedrørende lægevagtskørsel i forskellige områder i regionen. I udbudsbetingelserne var angivet, at tilbudsgiverne skulle have eller kunne opnå de nødvendige tilladelser i henhold til taxilovgivningen.

Der indkom tilbud fra 7 vognmandsvirksomheder, hvorefter udbyderen besluttede at indgå kontrakt med en af tilbudsgiverne vedrørende kørslerne i alle områderne.

Den valgte tilbudsgiver havde bevilling til »limousinekørsel« med et antal biler, og det var i bevillingen fastsat som vilkår, at bilerne alene blev brugt til lægevagtskørsel.

En organisation klagede til Klagenævnet med påstand om, at Klagenævnet skulle konstatere, at udbyderen havde overtrådt det EU-retlige ligebehandlingsprincip ved at tage den valgte tilbudsgivers tilbud i betragtning. Organisationen gjorde herved gældende, at det følger af taxilovgivningen, at lægevagtskørsel kræver »taxabevilling«, således at den valgte tilbudsgiver ikke på grundlag af sin bevilling til limousinekørsel kunne udføre lægevagtskørsel.

Afgørende for Klagenævnets stilling til klagen var en fortolkning af taxilovgivningen. Udbyderen gjorde gældende, at Klagenævnet ikke havde kompetence til at foretage en bindende fortolkning af denne lovgivning.

Klagenævnet udtalte:

Klagen over overtrædelsen af ligebehandlingsprincippet var omfattet af Klagenævnets kompetence. Klagenævnet har endvidere kompetence til præjudicielt at tage stilling til dansk ret, når dette er nødvendigt for, at Klagenævnet kan tage stilling til en klage, der hører under Klagenævnet.

Klagenævnet henviste videre til forskellige bestemmelser i taxilovgivningen m.m. og konstaterede herefter, at udbyderen havde været berettiget og forpligtet til at lægge til grund, at den valgte tilbudsgivers tilbud opfyldte udbudsbetingelsernes krav om de nødvendige tilladelser efter taxilovgivningen.

Klagen blev derfor ikke taget til følge.