

3. december 2007. Stina system Inventar ApS mod Lemvig Kommune

Forbehold i et tilbud vedrørende licitationsbetingelsernes tidsplan angik et grundlæggende element, hvorfor tilbuddet ikke måtte tages i betragtning

En kommune iværksatte en offentlig licitation efter Tilbudsloven vedrørende levering og opsætning af inventar ved ombygning af en skole. Tildelingskriteriet var laveste bud. Licitationsbetingelserne indeholdt en tidsplan for arbejdets udførelse.

Klagen var indgivet af den tilbudsgiver, hvis tilbud havde laveste pris. Klagerens tilbud indeholdt et forbehold vedrørende tidsplanen med henvisning til, at klageren var afhængig af underleverandører.

Efter tilbuddenes åbning anså udbyderens tekniske rådgiver klagerens tilbud for valgt, hvilket bl.a. fremgik af, at rådgiveren indrykkede en annonce i bladet »Licitationen« om, at klagerens tilbud var antaget. Der var herefter kontakt mellem klageren og rådgiveren om betydningen af forbeholdet og om levering af farveprøver m.m. Ca. en måned efter tilbuddenes åbning tilkendegav rådgiveren imidlertid over for klageren, at klagerens tilbud som følge af forbeholdet ikke kunne komme i betragtning, og udbyderen besluttede at indgå kontrakt med tilbudsgiver, der havde afgivet tilbuddet med den næstlaveste pris.

Klageren klagede herefter til Klagenævnet over, at udbyderen havde afvist klagerens tilbud, og gjorde gældende, at udbyderen på baggrund af forløbet havde været uberettiget til at afvise tilbuddet.

Klagenævnet tog ikke klagen til følge med henvisning til, at forbeholdet vedrørende tidsplanen angik et grundlæggende element, således at udbyderen uanset det konkrete forløb var forpligtet til ikke at tage tilbuddet i betragtning.