

18. juni 2007. KPC Byg A/S mod Odense Tekniske Skole

Honorarer for tilbud vedrørende totalentreprise skulle medregnes ved vurderingen af projektets værdi. Ikke opsættende virkning. Annullation

En offentlig ordregiver iværksatte en begrænset licitation efter Tilbudsloven vedrørende udførelse af et ombygningsarbejde i totalentreprise. Tildelingskriteriet var det økonomisk mest fordelagtige bud.

Underkriterierne til tildelingskriteriet var følgende, der vægtedes på nærmere angiven måde: 1. målopfyldelse, dvs. i hvor høj grad tilbuddene opfyldte udbyderens ønsker til projektet, 2. arkitektur og 3. konstruktive og tekniske forhold. Der var ikke et underkriterium om tilbudspris, da det var forudsat, at tilbudspriserne ville udgøre 44 mio. kr. svarende til udbyderens økonomiske ramme for projektet. Denne ramme var angivet i licitationsbetingelserne. I licitationsbetingelserne var endvidere bl.a. angivet, at konditionsmæssige tilbud, bortset fra det valgte tilbud, ville blive honoreret med 50.000 kr.

Der indkom tilbud fra 5 prækvalificerede virksomheder, hvorefter udbyderen besluttede at indgå kontrakt med en af tilbudsgiverne, H. En anden af tilbudsgiverne indgav klage til Klagenævnet. En begæring fra klageren om opsættende virkning blev ikke taget til følge. Kort efter indgik udbyderen kontrakt med H.

Senere, men før byggeriets iværksættelse, skete der af forskellige grunde væsentlige ændringer i udbyderens behov. Det projekt, der var omfattet af licitationen, blev derfor ændret, og der blev desuden iværksat et supplerende projekt omfattende nogle yderligere bygninger. Udbyderen foretog EU-udbud af det supplerende projekt. H indgav tilbud vedrørende det supplerende projekt og fik tildelt ordren også vedrørende dette projekt.

Klagenævnet tog stilling til sagen således:

1) Klage over, at udbyderen havde iværksat en licitation i henhold til Tilbudsloven vedrørende det oprindelige projekt, selvom projektets værdi oversteg Udbudsdirektivets tærskelværdi, således at der skulle have været iværksat EU-udbud.

Dette klagepunkt sigtede til, at værdien af en del af det supplerende projekt efter klagerens opfattelse skulle medtages ved beregningen af det oprindelige projekts værdi, da den pågældende del af det supplerende projekt var en udvidelse af det oprindelige projekt.

Klagepunktet blev taget til følge med følgende begrundelse:

De tilsagte honorarer på 50.000 kr. for konditionsmæssige tilbud bortset fra det valgte tilbud skulle medregnes ved ansættelsen af det oprindelige projekts værdi. Da der var prækvalificeret 5 tilbudsgivere, måtte det påregnes, at der skulle udbetales honorarer til 4 tilbudsgivere eller tilsammen 200.000 kr. Værdien af det oprindelige projekt var derfor udbyderens beløbsramme på 44 mio. kr. + 200.000 kr. = 44.200.000 kr. Dette beløb oversteg Udbudsdirektivets tærskelværdi, der var 44.019.000 kr., og allerede af denne grund blev klagepunktet taget til følge.

2) Klage over at udbyderen havde taget H's tilbud vedrørende det oprindelige projekt i betragtning, selvom det ikke opfyldte minimumskravene, og klage over, at der efterfølgende var sket ændringer i projektet i henhold til dette tilbud:

Ikke taget til følge, da der efter sagens oplysninger ikke var grundlag herfor.

Klagenævnet annullerede udbyderens beslutning om at indgå kontrakt med H vedrørende det oprindelige projekt. Klagenævnet fandt derimod ikke grundlag for (som ønsket af klageren) at påbyde udbyderen at iværksætte et nyt udbud.