

**27. april 2006. Unicomputer A/S mod Statens og Kommunernes Indkøbsservice A/S**

*Det var ikke i strid med Indkøbsdirektivet, at leverandører i henhold til rammeaftaler løbende kunne ændre priser og sortiment, og at rammeaftalerne var indgået med 10 leverandører, men det var i strid med direktivet, at rammeaftalerne var uden tidsbegrænsning*

Statens og Kommunernes Indkøbsservice A/S (SKI) er et fælles statsligt og kommunalt indkøbsselskab. SKI indkøber ikke selv varer, men indgår rammeaftaler med forskellige leverandører, og offentlige virksomheder mfl., der er tilsluttet SKI, kan købe varer hos de pågældende leverandører i henhold til rammeaftalerne.

Sagen angik nogle rammeaftaler vedrørende levering af datamateriel, som SKI indgik med 10 forskellige leverandører efter forudgående begrænset EU-udbud i 1999 i henhold til det dagældende Indkøbsdirektiv. Klageren var en forhandler, som havde anmodet om at blive prækvalificeret under udbuddet.

Klagenævnet tog stilling til sagen således:

1) Klage over, at de indgåede rammeaftaler var i strid med Indkøbsdirektivet, fordi leverandørerne løbende kunne ændre priserne og sortimentet:

Ikke taget til følge med henvisning til, at ordregiverne også før de nugældende udbudsdirektiver kunne indgå rammeaftaler. Desuden henvist til, at sådanne rammeaftaler måtte opfylde visse indholdsmæssige krav med det formål at hindre misbrug, men at der ikke var grundlag for at fastslå, at de omhandlede rammeaftaler ikke opfyldte disse krav.

2) Klage over, at rammeaftalerne var i strid med Indkøbsdirektivet, fordi de var indgået med et stort antal leverandører, dvs. 10:

Udtalt, at der er en øvre grænse for antallet af virksomheder, der kan indgå rammeaftaler med om den samme ydelse. Herved henvist til Klagenævnets kendelse af 2. juli 1998 i sagen Foreningen af Rådgivende Ingeniører mod Københavns Lufthavne A/S.

Klagepunktet blev ikke taget til følge med henvisning til de omhandlede indkøbs omfang, beskaffenhed og geografiske spredning og til de oplysninger om aktørerne på området, der var forelagt Klagenævnet.

3) Klage over, at rammeaftalerne var udbudt og indgået uden tidsbegrænsning:

Taget til følge med henvisning til, at tidsbegrænsede kontrakter kun med særlig begrundelse kan indgås for en længere årrække, jf. Klagenævnets kendelse af 5. november 2003 i sagen Tilsynsrådet Statsamtet Storstrøm mod Rønnede Kommune. Der var endvidere ikke grundlag for at antage, at de omhandlede rammeaftaler kun kunne fungere efter hensigten, hvis de var tidsbegrænsede. Desuden henvist til, at tidsbegrænsede kontrakter indebærer risiko for forringelse af konkurrencen.

Delvis ændret ved Østre Landsrets dom af 11. oktober 2007 i sag 15. afd. B-1982-06.