

**20. januar 2006. Bakkely A/S (tidligere K.Fl. Jacobsen A/S) mod Menighedsrådet i Ølstykke Sogn**

*Frifindelse for erstatningskrav, da udbyderen havde været berettiget til ikke at anmode klageren om at give tilbud*

Sagen er en fortsættelse af Klagenævnets kendelse af 14. januar 2005 i samme sag. Sagen angik et anlægsgartnerarbejde. Ordregiveren udbød arbejdet ved en begrænset licitation i henhold til Tilbudsloven, men annullerede senere licitationen med begrundelse, at tildelingskriteriet ikke var fastsat i overensstemmelse med Tilbudsloven. Ordregiveren iværksatte derefter en ny begrænset licitation i henhold til Tilbudsloven og indgik kontrakt med en tilbudsgiver.

Klageren var en tilbudsgiver, der havde afgivet tilbud ved den første licitation, men som ikke var blevet anmodet om at give tilbud ved den anden licitation. Ved kendelsen af 14. januar 2005 konstaterede Klagenævnet, at ordregiveren havde overtrådt Tilbudsloven ved at annullere den første licitation med en urigtig begrundelse, idet den egentlige begrundelse for annullationen var, at ordregiveren ikke ønskede at indgå kontrakt med klageren som følge af klagerens økonomiske problemer. Klagenævnet udtalte samtidig, at ordregiveren ikke havde overtrådt Tilbudsloven ved ikke at anmode klageren om at afgive tilbud under den anden licitation.

Den her resumerede kendelse angik et erstatningskrav fra klageren.

Klagenævnet udtalte, at ordregiveren havde været berettiget til ikke at anmode klageren om at afgive tilbud under den anden licitation og til ikke at indgå kontrakt med klageren. Det var herefter ikke godtgjort, at klageren havde lidt noget tab, hvorfor ordregiveren blev frifundet.