

**28. april 2006. Adelholm VVS ApS mod Faber Invest I/S**

*Erstatning til positiv opfyldelsesinteresse fastsat skønsmæssigt til 50.000 kr., da der skulle fratrækkes beløb til faste udgifter og sparet risiko m.m.*

Denne kendelse er en fortsættelse af Klagenævnets kendelse af 20. december 2005 i samme sag. Sagen angik en licitation i henhold til Tilbudsloven vedrørende et byggearbejde. Tildelingskriteriet var laveste pris. Klagerens tilbud havde laveste pris, men udbyderen indgik ikke kontrakt med klageren, fordi udbyderen anså klageren for at have tilbagekaldt sit tilbud. Ved kendelsen af 20. december 2005 konstaterede Klagenævnet, at udbyderens opfattelse om, at klageren havde tilbagekaldt tilbuddet, var uberettiget, og at udbyderen havde overtrådt tilbudslovgivningen bl.a. ved ikke at indgå kontrakt med klageren.

Den her resumerede kendelse angik klagerens erstatningskrav. Klagenævnet udtalte, at udbyderen ville have tildelt klageren kontrakten, hvis udbyderen ikke havde begået de konstaterede overtrædelser, og at udbyderen derfor skulle erstatte klagerens positive opfyldelsesinteresse. Den positive opfyldelsesinteresse kunne imidlertid ikke opgøres til ca. 254.000 kr., således om klageren havde gjort det, svarende til klagerens tilbudspris med fradrag af udgifter til materialer, løn og underleverandør. Der skulle dels fratrækkes beløb til dækning af faste udgifter m.m., dels fratrækkes et beløb for sparet risiko. Erstatningen fastsattes herefter skønsmæssigt til 50.000 kr.