

10. marts 2006. Fagligt Fælles Forbund og Landsorganisationen i Danmark mod Viborg Amts Fælleskommunale Trafikselskab mfl.

Et fælleskommunalt trafikselskab kunne uden forudgående EU-udbud indtræde i et samarbejde med nogle andre trafikselskaber. Ansættelsesretlige hensyn var ikke en retlig interesse i at klage

Et fælleskommunalt trafikselskab, V, hvis deltagere var et amt og kommunerne i amtet, indtrådte i et samarbejde om drift af et edb-system til håndtering af forskellige kørselsopgaver og om en vagtordning uden for almindelig arbejdstid. Det pågældende samarbejde var i forvejen etableret af nogle andre trafikselskaber.

To faglige organisationer klagede til Klagenævnet over, at V var indtrådt i det omtalte samarbejde uden forudgående EU-udbud.

Klagenævnet afviste klagen fra den ene af klagerne med henvisning til, at der ikke er tillagt denne klager klageadgang ved Bekendtgørelse om Klagenævnet for Udbud, og idet nogle ansættelsesretlige hensyn, som lå bag klagen, ikke udgjorde en retlig interesse i at klage. Klagenævnet tog klagen fra den anden klager under påkendelse, da der er tillagt denne klager klageadgang ved Bekendtgørelse om Klagenævnet for Udbud. Klagenævnet afgjorde sagen således:

Klagenævnet henviste til de to betingelser, som EF-domstolen i nogle domme har opstillet for at anse en virksomhed som »in house«, nemlig 1) ordregiveren skal føre samme kontrol med den pågældende virksomhed som med sine egne tjenestegrene, og 2) virksomheden skal udføre hovedparten af sin virksomhed sammen med den myndighed, den ejes af.

Klagenævnet udtalte videre, at det omtalte samarbejde opfyldte disse betingelser, da V havde fuld kontrol over, hvad der foregik i samarbejdet, idet alle beslutninger i samarbejdet krævede enighed (betingelse 1), og da samarbejdet udførte sin virksomhed for de deltagende trafikselskaber (betingelse 2).

V kunne herefter indtræde i samarbejdet uden forudgående EU-udbud.