

11. december 2005. Jan Houlberg Instrumentering A/S mod Skatteministeriet

Klager afskåret fra aktindsigt i den vindende tilbudsgivers tilbud i medfør af Forvaltningslovens § 15, men tillagt aktindsigt i forskellige andre bilag. Udgangspunktet er nærmest, at der er fuld aktindsigt i alle bilag

Sagen angik et begrænset udbud i henhold til Indkøbsdirektivet vedrørende indkøb af en mobil containerscanner, dvs. et apparat, der anvendes ved undersøgelse af, om lastvogne medfører smuglervarer. Der indkom 5 tilbud, hvorefter udbyderen indgik kontrakt med en af tilbudsgiverne. Klageren var en tilbudsgiver, hvis tilbud ikke var blevet taget i betragtning, fordi udbyderen anså det for ukonditionsmæssigt.

Klageren klagede til Klagenævnet over udbyderen og begærede i forbindelse hermed aktindsigt i tilbudet fra den vindende tilbudsgiver. Udbyderen protesterede herimod og henviste bl.a. til følgende: De tekniske beskrivelser og prisberegningerne m.m. i det vindende tilbud var forretningshemmeligheder, og den vindende tilbudsgiver havde udtrykkeligt bedt om fortrolighed. Ud over de 5 tilbudsgivere findes der på verdensplan kun en enkelt yderligere producent, og indrømmelse af aktindsigt ville kunne få helt ødelæggende konsekvenser.

Udbyderen ønskede desuden nogle øvrige bilag undtaget fra klagerens aktindsigt. Det drejede sig om en vurdering foretaget af udbyderen med henblik på prækvalifikationen, udbyderens vurdering af det vindende tilbud, de tre øvrige tilbudsgivers tilbud samt en oversigt over tilbudenes opfyldelse af kravspecifikationen.

Klagenævnet henviste til følgende: Hjemlen i Forvaltningslovens § 15 til at begrænse parternes aktindsigt skal ifølge bestemmelsens forarbejder administreres med tilbageholdenhed. Det er således ikke hovedreglen, at der under en udbudssag ikke er ret til aktindsigt i konkurrenternes tilbud, og udgangspunktet er snarere, at der skal gives fuld aktindsigt i alle dokumenter.

Efter en konkret vurdering fandt Klagenævnet, at afgørende hensyn talte for at nægte klageren aktindsigt i den vindende tilbudsgivers tilbud i medfør af Forvaltningslovens § 15. Derimod var der ikke grundlag for at følge udbyderens synspunkt om, at de ovenfor omtalte øvrige bilag ligeledes skulle undtages fra klagerens aktindsigt.

Klagenævnets afgørelse i klagesagen blev truffet ved kendelse af 24. januar 2006.