

17. juni 2005. Gladsaxe Kommune mod Den selvejende institution Hareskovbo mfl.

Nogle etaper af en ombygning, hvis værdi tilsammen oversteg tærskelværdien, skulle anses for ét projekt. Der skulle derfor ske EU-udbud vedrørende en enkelt etape, hvis værdi ikke i sig selv nåede op på tærskelværdien. Det var uden betydning, at de enkelte etaper skulle udføres af særskilte afdelinger af samme boligorganisation, da boligorganisationen stod for den overordnede planlægning og koordinering. Annullation

En almen boligorganisation, der ejede og drev et plejehjem, besluttede at omdanne plejehjemmet til plejeboliger på grundlag af en lovgivning om omdannelse af visse plejehjem til plejeboliger. Omdannelsen forudsatte en større ombygning af plejehjemmet, og denne ombygning blev projekteret i 5 etaper. I overensstemmelse med lovgivningen om almene boliger blev der oprettet særskilte afdelinger af boligorganisationen til at stå som bygherrer for hver af de 5 etaper.

Efter at etape 1 var blevet gennemført, blev der indgået kontrakt med et arkitektfirma om totalrådgivning vedrørende etape 2. Kontrakten blev indgået mellem arkitektfirmaet på den ene side og boligorganisationen og den afdeling, der skulle være bygherre for den pågældende etape, på den anden side. Arkitektfirmaets honorar blev i kontrakten angivet til et beløb, der lå under Tjenesteydelsesdirektivets tærskelværdi.

Den kommune, som boligorganisationen hører under, klagede til Klagenævnet over, at aftalen med arkitektfirmaet var indgået uden forudgående EU-udbud.

Klagenævnet udtalte, at der var en sådan indholdsmæssig og tidsmæssig sammenhæng mellem etaperne 2-5, at de udgjorde et projekt og derfor skulle anses for én anskaffelse i relation til tærskelværdiberegningen. Da værdien af arkitektopgaverne vedrørende etaperne 2-5 oversteg Tjenesteydelsesdirektivets tærskelværdi, var der herefter pligt til at iværksætte EU-udbud af arkitektopgaverne vedrørende etape 2. Det var uden betydning, at kontrakterne om arkitektydelserne skulle indgås tidsmæssigt forskudt. Det var også uden betydning, at aftalerne skulle indgås med hver sin selvstændige juridiske person (boligorganisationsafdeling). Klagenævnet henviste herved til, at boligorganisationen stod for den overordnede planlægning og koordinering og var indstillet på at sammenlægge de nystiftede afdelinger efter ombygningen. Nogle lokalplanmæssige forhold var ligeledes uden betydning.

Klagenævnet annullerede beslutningen om at indgå kontrakt med arkitektfirmaet med hensyn til etape 2.