

7. marts 2005, Flemming Damgaard ApS mod Helle Kommune

Erstatning efter positiv opfyldelsesinteresse til tilbudsgiver, som udbyder havde haft pligt til at indgå kontrakt med. Erstatningen fastsat med udgangspunkt i dækningsbidrag 18 %, men med en vis reduktion som følge af sparet risiko

Denne kendelse er en fortsættelse af Klagenævnets kendelse af 29. oktober 2004 i samme sag. Sagen angik en licitation efter Tilbudsloven vedrørende tømrer- og snedkerentreprisen ved en ombygning. Klageren var en tilbudsgiver, der ikke havde fået tildelt kontrakten.

Ved kendelsen af 29. oktober 2004 konstaterede Klagenævnet, at udbyderen havde begået en række overtrædelser af Tilbudsloven. Klagenævnet udtalte, at udbyderen havde haft pligt til at indgå kontrakt med klageren, da tildelingskriteriet var laveste pris, og da klagerens tilbud havde haft den laveste tilbudspris. Klagenævnet annullerede udbyderens beslutning om at indgå kontrakt med den valgte tilbudsgiver.

Den her resumerede kendelse angik klagerens erstatningskrav.

Klagenævnet fastslog, at udbyderen var erstatningsansvarlig over for klageren, og tillagde klageren en erstatning efter positiv opfyldelsesinteresse, svarende til klagerens mistede avance.

Ved fastsættelsen af erstatningens størrelse tog Klagenævnet udgangspunkt i klagerens oplysning om, at klagerens dækningsbidrag udgør 18 % af klagerens omsætning. Klagenævnet henviste herved til, at et dækningsbidrag af denne størrelse er sædvanligt i branchen, og til, at klagerens virksomhed er en mindre virksomhed uden særlige administrationsomkostninger. Klagenævnet henviste videre bl.a. til, at klageren kun i meget begrænset omfang havde haft mulighed for at påtage sig andet arbejde i stedet for den mistede entreprise. Der var således ikke grundlag for at fastslå, at klageren (som hævdede af udbyderen) havde tilsidesat sin tabsbegrænsningspligt.

Under hensyn til klagerens sparede risiko fastsattes erstatningsbeløbet til 400.000 kr., dvs. noget lavere end klagerens påstand.

Opretholdt ved Vestre Landsrets dom af 11. april 2006 i sag V.L. B-2855-04.