

17. februar 2004. Analycen A/S mod Ringkjøbing Amt

Udbyder var forpligtet til at afvise et tilbud fra en tilbudsgiver, der ikke inden tilbudsfristens udløb havde indsendt en krævet dokumentation

Et amt udbød som offentligt udbud i henhold til Tjenesteydelsesdirektivet indsamling og laboratorieanalyse af forskellige vand- og luftprøver m.m. I udbudsbekendtgørelsen var fastsat, at tilbud skulle vedlægges en serviceattest fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen eller anden fuldgyldig dokumentation for, at tilbudsgiveren ikke befandt sig i nogle af de i direktivets artikel 29, stk. 1, a-c og e-f nævnte situationer, dvs. ikke var under konkurs el. lign.

En tilbudsgiver, hvis tilbud blev indgivet rettidigt, vedlagde ikke tilbudet en serviceattest fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, men vedlagde alene erklæring fra tilbudsgiveren selv om, at tilbudsgiveren ikke befandt sig i nogle af de omhandlede situationer.

Udbyderen afviste tilbudsgiverens tilbud med begrundelse, at tilbudsgiveren ikke havde opfyldt udbudsbetingelsernes krav om indsendelse af serviceattest fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen eller anden fuldgyldig dokumentation.

Tilbudsgiveren klagede til Klagenævnet og gjorde gældende, at udbyderen ikke havde været berettiget til at afvise klagerens tilbud, blot fordi tilbudet ikke var vedlagt en serviceattest fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Klageren fik ikke medhold. Klagenævnet udtalte, at udbyderen havde været forpligtet til at afvise klagerens tilbud som følge af, at tilbudet ikke som fastsat i udbudsbetingelserne var vedlagt den krævede dokumentation.