

6. november 2003. Hedeselskabet Miljø og Energi A/S mod Løkken-Vrå Kommune

Erstatning til positiv opfyldelsesinteresse og interne omkostninger. Erstatningen reduceret som følge af egen skyld og herefter fastsat til 175.000 kr. Klagenævnet kunne ikke tiltræde en indsigelse om, at udbyder havde afskåret sig fra at gøre gældende, at klagerens tilbud var ukonditionsmæssigt, således at klageren ikke havde lidt tab

Kendelsen er en fortsættelse af Klagenævnets kendelse af 6. februar 2003 i samme sag. Sagen angik en begrænset licitation foretaget af en kommune i henhold til Tilbudsloven vedrørende en entreprise i forbindelse med forbedring af et renseanlæg. Klagen var indgivet af en tilbudsgiver, der ikke havde fået tildelt kontrakten, og i kendelsen af 6. februar 2003 konstaterede Klagenævnet, at kommunen havde overtrådt Tilbudslovens § 6 og § 11 ved at tage tilbudet fra den valgte tilbudsgiver i betragtning.

Den her resumerede kendelse angik klagerens erstatningskrav anledning. Klagenævnet fandt det af nærmere angivne grunde så godt som sikkert, at klageren ville have fået tildelt ordren, hvis tilbudene var blevet sagligt evalueret i overensstemmelse med tildelingskriteriet, og udbyderens rådgiver ikke havde begået nærmere angivne fejl. Udbyderen skulle herefter betale en erstatning til klageren svarende til den positive opfyldelsesinteresse med tillæg af et beløb til dækning af klagerens interne omkostninger i anledning af klagesagen m.m. Ved erstatningens fastsættelse måtte der lægges en vis vægt på, at klageren selv havde udvist egen skyld ved at have anvendt et misvisende udtryk i sit tilbud. Erstatningen fastsattes herefter skønsmæssigt til 175.000 kr.

Udbyderen gjorde gældende, at klagerens tilbud var ukonditionsmæssigt og derfor ikke kunne være kommet i betragtning, således at klageren ikke havde lidt noget tab i sagens anledning. Klagenævnet kunne ikke tiltræde denne indsigelse, da det punkt, der var tale om, var af sekundær betydning og ikke havde spillet nogen rolle ved udbyderens evaluering af tilbudene, og da punktet i øvrigt havde sammenhæng med uklarhed i licitationsbetingelserne.