

9. august 2002. Kommunernes Revision mod Arbejdsmarkedsstyrelsen
Overtrædelse af Tjenesteydelsesdirektivets artikel 36, stk. 2, ved ikke at angive underkriterier prioriteret. Ikke annullation

En statsmyndighed udbød som begrænset udbud i henhold til Tjenesteydelsesdirektivet revisionsopgaven vedrørende administrationen af tilskud fra Den Europæiske Socialfond. Der blev afgivet tilbud fra seks prækvalificerede virksomheder, hvorefter udbyderen tildelte en af tilbudsgiverne opgaven. En af de andre tilbudsgivere klagede til Klagenævnet over forskellige forhold i forbindelse med udbudet.

I udbudsbetingelserne var tildelingskriteriet fastsat som det økonomisk mest fordelagtige tilbud på grundlag af følgende underkriterier (til dels kort gengivet):

- a) pris
- b) kvalitet og omfang af revision
- c) kvalitet og omfang af vejledning
- d) kvalitet og omfang af uddannelse af udbyderens medarbejder
- e) leveringstid

I udbudsbetingelserne anførtes videre, at kriteriet under e) tillagdes mindre vægt end de øvrige kriterier, og at det bortset herfra ikke havde været muligt at angive kriterierne i prioriteret rækkefølge.

Af en redegørelse fra udbyderens rådgiver fremgik, at tilbudene var blevet vurderet ved tildeling af points med hensyn til de enkelte underkriterier, og at en række enkeltelementer herunder var blevet vægtet efter deres betydning for opgaveløsningen som helhed

Klagenævnet fastslog, at der ved den anvendte evalueringsmodel således var sket en vis prioritering af underkriterierne, og at udbyderen havde haft mulighed for at prioritere underkriterierne i udbudsbetingelserne. Ved ikke at gøre dette havde udbyderen overtrådt Tjenesteydelsesdirektivets artikel 36, stk. 2 (hvorefter underkriterierne til tildelingskriteriet det økonomisk mest fordelagtige tilbud så vidt muligt skal angives efter den betydning, de tillægges).

Ud fra en samlet vurdering fandt Klagenævnet ikke grundlag for at annullere udbyderens beslutning om valg af tilbudsgiver.