

19. december 2002. Joca Trading A/S mod Haslev Kommune

Ikke pligt til at udforme og administrere et udbud i overensstemmelse med et tidligere annulleret udbud om samme ydelse. Forskellige klagepunkter ikke taget til følge med konkret begrundelse

Sagen angik et offentligt udbud af indkøb af affaldsbeholdere i henhold til Indkøbsdirektivet foretaget af en kommune. Tildelingskriteriet var det økonomisk mest fordelagtige tilbud i henhold til nogle underkriterier, der skulle vægtes på nærmere angiven måde. Der indkom tilbud fra 2 virksomheder, hvorefter udbyderen besluttede at indgå kontrakt med den ene af tilbudsgiverne. Den anden tilbudsgiver klagede til Klagenævnet over forskellige forhold, og Klagenævnet tog stilling til sagen således:

1) Klage over, at udbyderen ved tildelingsbeslutningen havde lagt vægt på andre forhold end ved et tidligere udbud om samme ydelse. (Det tidligere udbud var blevet annulleret efter tildelingsbeslutningen som følge af fejl): Ikke taget til følge, allerede fordi EU's udbudsregler ikke fører til en pligt for udbyderen til at udforme og administrere et udbud i overensstemmelse med et tidligere annulleret udbud om samme ydelse.

2) Klage over, at udbyderen ved tildelingsbeslutningen havde lagt vægt på at den valgte tilbudsgiver havde givet 10 års garanti for de tilbudte affaldsbeholdere: Ikke taget til følge, allerede fordi udbudsbetingelserne måtte forstås sådan, at tilbudsgiverne skulle give garanti for, at de tilbudte affaldsbeholdere havde mindst 10 års holdbarhed.

3) Klage over, at udbyderen havde handlet i strid med ligebehandlingsprincippet og gennemsigtighedsprincippet ved en kontakt med den valgte tilbudsgiver efter tilbudsafgivningen: Ikke taget til følge, da den pågældende kontakt havde fundet sted efter udbyderens tildelingsbeslutning. Endvidere udtalt, at der ikke var grundlag for at gå ud fra, at udbyderen havde evalueret tilbudene i strid med udbudsbetingelserne eller på anden måde havde favoriseret den valgte tilbudsgiver.