

1. november 2002. JN-Entreprise ApS mod Boligforeningen Lolland

Udbyder var berettiget til i medfør af tilbudslovens § 8, stk. 3, at forkaste et tilbud, der fremtrådte som afgivet af et selskab under konkurs

Sagen angik en offentlig licitation i henhold til loven om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren (tilbudsloven) vedrørende el-entreprisen for et byggeri. Tildelingskriteriet var laveste pris. Der indkom et antal tilbud.

Tilbudet med den laveste pris blev indgivet af et anpartsselskab X. Udbyderen forkastede imidlertid dette tilbud med henvisning til, at man havde fået oplyst, at anpartsselskabet var under konkurs. Udbyderen henviste herved bl.a. til tilbudslovens § 8, stk. 3, hvorefter et tilbud kan forkastes, hvis det er overvejende sandsynligt, at tilbudsgiveren er ude af stand til at gennemføre arbejdet tilfredsstillende m.m.

Et anpartsselskab Y klagede til Klagenævnet herover og gjorde gældende, at tilbudsgiveren ikke var det anpartsselskab X, der var under konkurs, men derimod anpartsselskabet Y, der havde overtaget det konkursramte selskabs erhvervsmæssige aktiviteter.

Klageren fik imidlertid ikke medhold. Klagenævnet henviste til, at tilbudet fremtrådte som afgivet af det konkursramte selskab, hvorfor udbyderen havde været berettiget til at forkaste tilbudet i medfør af tilbudslovens § 8, stk. 3. Det var uden betydning, at Y's navn og registreringsnummer tillige var angivet på det brev, hvormed tilbudet blev fremsendt.