

20. august 2001. Svend B. Thomsen Varde A/S mod Blåvandshuk Kommune

En tilbudsgiver tillagt erstatning for forgæves afholdte udgifter til udarbejdelse af tilbud. En virksomhed, der ikke havde givet tilbud, havde ikke retlig interesse i at klage. Klagenævnet har ikke hjemmel til at pålægge en ordregiver at gennemføre en udbudsforretning

Sagen angik tømning af kloaktanke for en kommune. Ved kendelse af 27. september 2000 annullerede Klagenævnet kommunens beslutning i forbindelse med et offentligt udbud om at indgå kontrakt med en tilbudsgiver som følge af, at kommunen på nærmere angivne punkter havde overtrådt Tjenesteydelsesdirektivet. Klagen var indgivet af en af de andre tilbudsgivere.

Ved udbudsbekendtgørelse af 2. maj 2001 udbød kommunen på ny opgaven som offentligt udbud. Klageren i den sag, der var afgjort ved kendelsen af 27. september 2000, klagede herefter atter til Klagenævnet.

Under den nye sag nedlagde klageren følgende påstande (litreringen nedenfor er anderledes end i kendelsen):

1) Klagenævnet skulle konstatere, at udbud nr. 2 ikke var gennemført hurtigt nok efter Klagenævnets afgørelse i den første sag.

2) Klagenævnet skulle annullere udbud nr. 2. Klageren gjorde herved gældende, at udbud nr. 2 var foretaget med en urimelig og unødvendig forsinkelse, og at det var behæftet med forskellige mangler.

3) Klagenævnet skulle pålægge kommunen at foretage et nyt udbud inden en nærmere fastsat frist. Klageren gjorde herved det samme gældende som anført under 2).

4) Klageren påstod sig tillagt erstatning i forbindelse med det første udbud.

Klagenævnet afgjorde sagen således:

Ad 1) til 3): Klagen afvistes med henvisning til, at klageren ikke havde retlig interesse og derfor ikke havde klageadgang som følge af, at klageren ikke havde afgivet tilbud under udbud nr. 2. Desuden henvist til, at Klagenævnet ikke har hjemmel til at påbyde en ordregiver at gennemføre en udbudsforretning, hvorfor den under 3) nævnte påstand også af denne grund afvistes.

Ad 4): Det pålagdes kommunen til klageren at betale en erstatning på 8.500 kr. svarende til klagerens direkte forgæves afholdte udgifter til udfærdigelsen af klagerens tilbud under det første udbud.