

7. september 1999. Håndværksrådet mod Køge almennyttige Boligselskab

Udbudsbetingelsernes angivelse af, hvilke forbehold, der ville blive accepteret, var for uklar

En offentlig ordregiver udbød i begrænset udbud i henhold til Bygge- og anlægsgartnermestres standardforbehold og Entreprenørforeningens standardforbehold var gældende, dog med undtagelse af en regel i de sidstnævnte standardforbehold om sikkerhedsstillelse fra bygherren. Det anførtes videre, at tilbud med forbehold derudover ville blive anset for ukonditionsmæssige.

Nogle af tilbudsgiverne henviste i deres tilbud til Håndværksrådets standardforbehold. Det fremgår, at disse standardforbehold indeholder en regel om sikkerhedsstillelse fra bygherren svarende til den tilsvarende regel i Entreprenørforeningens standardforbehold. Det fremgår videre, at udbyderen anså de pågældende tilbud for ukonditionsmæssige.

Håndværksrådet klagede til Klagenævnet og gjorde gældende, at udbyderen havde foretaget en urimelig forskelsbehandling ved at forbigå de tilbudsgivere, der havde henvist til Håndværksrådets standardforbehold. Håndværksrådet anførte herved, at det uanset reglen i Håndværksrådets standardforbehold om bygherrens sikkerhedsstillelse i praksis ikke kræves, at offentlige bygherrer stiller sikkerhed.

Klagenævnet udtalte, at der ikke i udbudsbetingelserne var utvivlsom sikkerhed for, hvilke forbehold, der accepteredes, og hvilke forbehold, der ville medføre, at et tilbud blev anset for ukonditionsmæssigt. Klagenævnet henviste videre til, at en oplysning om, hvilke forbehold der alene ville blive accepteret, eller en oplysning om, at andre forbehold ikke ville blive accepteret, ville have elimineret den omtalte usikkerhed.

Det pålagdes herefter udbyderen at anerkende, at alle tilbudsgivere havde afgivet konditionsmæssige tilbud.