

14. januar 1998. Xyanide Company ApS mod Københavns Kommune

Klage ikke taget til følge

En forbigået tilbudsgiver klagede over forskellige forhold i forbindelse med en kommunes ekspedition af et udbud i henhold til tjenesteydelsesdirektivet vedrørende kørsel med hjælpe midler.

Klagenævnet tog stilling til klagepunkterne således:

1) Klage over, at kommunen vidste, at den valgte tilbudsgiver, der havde haft opgaven før udbudet, havde begået forskellige uregelmæssigheder ved arbejdets udførelse, hvorfor kommunens valg af denne tilbudsgiver måtte skyldes uvedkommende hensyn: Ikke taget til følge, da det ikke var bevist, at kommunen havde et kendskab som hævdet.

2) Klage over, at udbudsbetingelserne var uklare: Ikke taget til følge, da klageren ikke havde spurgt kommunen om forståelsen af det punkt i udbudsbetingelserne, som klageren var i tvivl om.

3) Klage over, at kommunen ikke havde set bort fra et forbehold i klagerens tilbud, idet kommunen burde have forstået, at forbeholdet var indsat ved en fejl: Ikke taget til følge, da klageren ikke med rette havde kunnet forvente, at kommunen ville forstå, at forbeholdet skyldtes en fejl.