

27. november 1998. Turistvognmændenes Landsforening mod Ribe Amt

Klagenævnet er kompetent til at foretage en præjudiciel vurdering i henhold til andre retsregler end de EU-retlige. Klage ikke taget til følge på baggrund af de konkrete omstændigheder

Et amt udbød handicap-kørsel i amtet som offentligt udbud i henhold til tjenesteydelsesdirektivet. Der indkom 2 tilbud, og amtet accepterede det ene. En organisation, der repræsenterede den anden tilbudsgiver, klagede til Klagenævnet over forskellige forhold vedrørende udbudet. Amtet påstod principalt sagen afvist med henvisning til, at sagen bl.a. drejede sig om, hvem der var tilbudsgiver i henhold til det accepterede tilbud, og at dette ikke var en udbudsretlig problemstilling, men måtte afgøres efter dansk rets almindelige regler.

Klagenævnet udtalte vedrørende afvisningspåstanden: I medfør af § 2, stk. 1, nr. 1) i Lov om Klagenævnet for Udbud har Klagenævnet kompetence til at tage stilling til, om offentlige udbydere har overtrådt EU's udbudsregler. Nævnet har herunder kompetence til at tage stilling til, om en udbyder efter EU's udbudsregler har været berettiget til at tage et tilbud i betragtning, og dette gælder også, selvom der i afgørelsen heraf må indgå en præjudiciel vurdering i henhold til andre retsregler end de EU-retlige. Afvisningspåstanden toges herefter til ikke følge.

Vedrørende sagens realitet udtalte Klagenævnet: Uanset at det accepterede tilbud var sendt med et brev med angivelse af en organisation, der ikke var berettiget til at afgive tilbud og med dennes organisations logo, og uanset at den pågældende organisation var angivet som tilbudsgiver i tilbudet, fremgik det klart af brevets og tilbudets tekst, at tilbudsgiveren ikke var den omtalte organisation, men derimod 4 vognmænd, der var berettiget til at afgive tilbud. En oplysning ved tilbudet om en af de 4 vognmænds vognpark var tilsyneladende misvisende, men amtet kendte ikke forholdet ved kontraktens indgåelse, og der var intet grundlag for at gå ud fra, at amtet havde pligt til at kontrollere oplysningens rigtighed, ligesom det efter udbudsbetingelserne var tilbudsgiverens ansvar at have det nødvendige antal godkendte køretøjer. Tjenesteydelsesdirektivets artikler 23, 29 og 32, som klageren havde påberåbt sig, medfører ikke forpligtelser for en ordregiver til at kontrollere rigtigheden af oplysningerne i et tilbud. Amtet var herefter berettiget til at regne med, at tilbudet var afgivet af de 4 vognmænd, og at oplysningerne i tilbudet var rigtige, og amtet havde derfor ikke overtrådt EU's ligebehandlingsprincip ved at tage tilbudet i betragtning. Klagen toges herefter ikke til følge.