

9. juli 1997. Vognmand Bomholt A/S mod Århus Kommune

Tilbudsgiver havde retlig interesse i klage over annullation af udbud. Annullationen var saglig og derfor berettiget

En kommune udbød som offentligt udbud i henhold til tjenesteydelsesdirektivet transport af affald til forskellige kraftvarmeværker m.m. Der indkom tilbud fra nogle vognmandsvirksomheder, herunder klageren, der var lavestbydende. Udbyderen afviste klagerens tilbud som ukonditionsmæssigt, hvorefter klageren klagede til Klagenævnet med påstand om annullation af udbyderens beslutning om at afvise klagerens tilbud. Udbyderen tilkendegav derefter, at man ville annullere udbudet og foretage nyt offentligt udbud. Klageren ændrede herefter sin påstand for Klagenævnet til, at Klagenævnet skulle fastslå, at udbyderen havde været uberettiget til at annullere udbudet. Udbyderen gjorde gældende, at klageren herefter ikke havde retlig interesse i klagen, men at annullationen havde været berettiget.

Klagenævnet udtalte, at klageren som tilbudsgiver i henhold til det omhandlede udbud havde retlig interesse i at få påkendt sit synspunkt om, at den senere annullation af udbudet var uberettiget. Klagenævnet udtalte videre, at det må antages, at et udbud i henhold til EU's udbudsregler kun kan annulleres, hvis udbyderen har saglig grund til annullationen. Klagenævnet fandt det uheldigt, at kommunens annullation af udbudet var sket efter klagen til Klagenævnet, og dette kunne umiddelbart pege i retning af, at annullationen havde til formål at afbøde virkningen af klagen, hvilket ville være usagligt. Klagenævnet fandt imidlertid ikke grundlag for at tilsidesætte en forklaring fra lederen af kommunens affaldskontor, hvorefter annullationen skete, fordi han som nytiltrådt var blevet opmærksom på, at udbudsbetingelserne var uklare og uhensigtsmæssige. Klagenævnet henviste til, at det syntes at være rigtigt, at udbudsbetingelserne var uklare og uhensigtsmæssige og til, at en kommune som offentlig myndighed har pligt til forsvarlig forvaltning og herunder har pligt til at udforme sine udbud så klart og hensigtsmæssigt som muligt. Klageren fik således ikke medhold.