

10. februar 1997. Dafeta Trans ApS mod Lynettefællesskabet I/S

En vægtningsmodel var i strid med transparensprincippet, ligebehandlingsprincippet og direktivet. Forståelsen af begrebet »det økonomisk mest fordelagtige bud«. Tildelingsbeslutning annulleret, da udbyders overtrædelse var grov

En offentlig ordregiver udbød opstilling m.m. af nogle gasbeholdere i henhold til bygge- og anlægsdirektivet med det økonomisk mest fordelagtige bud som hovedkriterium og bl.a. pris som delkriterium. Udbyderen vurderede de indkomne tilbud på grundlag af en skematisk vægtningsmodel og indgik derefter kontrakt med en af tilbudsgiverne.

En anden tilbudsgiver klagede til Klagenævnet, der statuerede: Anvendelsen af vægtningsmodellen var i strid med det EU-retlige transparensprincip, da modellen benyttede andre kriterier end kriterierne i udbudsbekendtgørelsen og udbudsbetingelserne. Anvendelsen af modellen var desuden i strid med det EU-retlige ligebehandlingsprincip, da modellen var opstillet sådan, at den uanset de øvrige tilbudsgiveres priser reelt kun kunne føre til antagelse af en bestemt tilbudsgiver. Anvendelsen af modellen var yderligere i strid med artikel 30, stk. 1, nr. 2) i bygge- og anlægsdirektivet (om tildelingskriteriet »det økonomisk mest fordelagtige bud«), da modellen førte til, at tilbudspriserne reelt var uden betydning, og da den for så vidt var uegnet til at identificere det økonomisk mest fordelagtige bud. Anvendelsen af modellen var en grov overtrædelse af EU's udbudsregler, hvorfor Klagenævnet annullerede udbyderens beslutning om at indgå kontrakter med den valgte tilbudsgiver (uanset at udbyderen havde indgået kontrakt med den valgte tilbudsgiver, og uanset at klageren ikke havde begæret opsættende virkning).

Et af klagenævnets medlemmer ville yderligere begrunde afgørelsen med, at delkriterierne i overensstemmelse med en almindelig dansk udbudspraksis ikke ved udbudet var angivet i rækkefølge efter vægt. De to øvrige nævnsmedlemmer fandt det rigtigst ikke at tage stilling til spørgsmålet i den foreliggende sag.