

17. oktober 1997. Arbejdsgiverforeningen for Handel, Transport og Service mod Tårnby Kommune

Udbyders afgørelse om aktindsigt i en udbudssag i medfør af offentlighedsloven kunne påklages til Klagenævnet. Afgørelsen delvis ændret

En organisation, som var klageberettiget efter Lov om Klagenævnet for Udbud, klagede over en kommune vedrørende et EU-udbud, hvorefter Klagenævnet afgjorde denne klagesag (ved kendelse af 13. september 1996). Efterfølgende anmodede organisationen kommunen om aktindsigt i nogle dokumenter vedrørende det pågældende udbud. Kommunen nægtede at give aktindsigt vedrørende fire dokumenter, dvs. kommunens tekniske rådgivers opstilling om de indkomne tilbud, rådgiverens vurdering af tilbudspriserne, en skrivelse fra et revisionsfirma og en skrivelse fra en advokat. Da organisationen ikke var part i relation til kommunens EU-udbudssag, blev kommunens afgørelse om aktindsigt korrekt truffet efter *offentlighedsloven* (Lov om offentlighed i forvaltningen), dvs. ikke forvaltningsloven, hvis bestemmelser om aktindsigt angår parterne i en sag. Som følge af, at organisationen var klageberettiget efter Lov om Klagenævnet for Udbud, kunne organisationen påklage kommunens afgørelse vedrørende aktindsigt til Klagenævnet.

Klagenævnet bestemte, at organisationen skulle have aktindsigt i kommunens tekniske rådgivers opstilling over tilbudene og i en del af rådgiverens vurdering, men at organisationen ikke derudover skulle have aktindsigt som ønsket, idet de pågældende dokumenter i øvrigt indeholdt oplysninger om tilbudsgivernes forretningsforhold, jf. offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 2), henholdsvis kommunens advokats vurdering af kommunens eventuelle erstatningsansvar under en eventuel retssag, jf. offentlighedslovens § 10, nr. 4).