

23. januar 1996. H.C. Svendsen A/S mod Birkerød Kommune

Klagenævnet efterprøver ikke udbyders skøn i alle enkeltheder

En kommune udbød udførelse af dagrenovation og indsamling af stor-skrald i henhold til tjenesteydelsesdirektivet. Som tildelingskriterium blev angivet det økonomisk mest fordelagtige bud under hensyn til delkriterierne pris, kvalitet og leveringssikkerhed. Det anførtes, at delkriterierne ikke var angivet prioriteret, og at udvælgelsen ville ske ud fra en helhedsvurdering.

Der indkom et antal tilbud, hvoraf klagerens på 3.183.140 kr. årligt var det laveste. Kommunen valgte imidlertid at indlede kontraktsforhandlinger med den tilbudsgiver, der havde afgivet det næstlaveste tilbud, der lød på 3.212.408 kr. årligt, dvs. knap 1 pct. højere end klagerens tilbud. Det fremgik, at kommunens valg var truffet ved en politisk beslutning i dens miljø- og teknikudvalg. Beslutningen var motiveret med forskellige synspunkter og var blevet foreslået af udvalgets formand som en kompromisløsning for at få tilslutning fra alle udvalgets medlemmer.

Klageren gjorde bl.a. gældende, at kommunen ved at vælge den anden tilbudsgiver havde handlet i strid med tjenesteydelsesdirektivets artikel 3, stk. 2, hvorefter der ikke må ske forskelsbehandling, og klageren nedlagde påstand om, at det pålagdes kommunen ikke at indgå kontrakt med den valgte tilbudsgiver.

Klagenævnet fandt ud fra en samlet vurdering efter omstændighederne ikke fuldt tilstrækkelig grund til at annullere kommunens beslutning om at indlede kontraktsforhandlinger med den valgte tilbudsgiver. Nævnet henviste herved til, at de to tilbud reelt var identiske prismæssigt, og at det må være overladt en ordregivende myndighed at udøve et skøn, som Klagenævnet ikke bør efterprøve i alle enkeltheder.