

18. november 1994. Danmarks Optikerforening mod Aalborg Kommune

Valg af tilbud var i overensstemmelse med udbudskriterierne

En kommune udbød leverancen for to år af brilleglas mv. til borgere i kommunen i henhold til bistandslovens § 58. Tildelingskriteriet var det økonomisk mest fordelagtige ud fra en række faktorer, der var anført i prioriteret rækkefølge.

Der fremkom to tilbud på leverancen fra henholdsvis en lokal optometrist og en brancheforening på en række optikers vegne. Til brancheforeningens tilbud var knyttet nogle forbehold, herunder med hensyn til priser og et krav i udbudet om fremsendelse af regelmæssige opgørelser over omsætningen. Kommunen accepterede tilbudet fra den lokale optometrist.

Brancheforeningen klagede til Klagenævnet og gjorde bl.a. gældende, at dens tilbud var det laveste, og at leverancens mængdemæssige omfang var for højt angivet i udbudet. Kommunen anførte heroverfor, at mængdeangivelsen byggede på et skøn, at der under alle omstændigheder var tale om en anskaffelse til en værdi, der lå over tærskelværdien for udbudspligten, og at en eventuel forskel ikke kunne have haft indflydelse på budafgivelsen. Kommunen gjorde videre gældende, at den havde valgt det økonomisk mest fordelagtige tilbud, og at klagerens tilbud var ukonditionsmæssigt som følge af forbeholdene. Klageren anførte hertil, at kommunen havde afskåret sig fra at påberåbe sig forbeholdene i klagerens tilbud, fordi den ikke straks havde afvist det med henvisning til forbeholdene.

Klagenævnet fandt ikke på baggrund af de fremkomne oplysninger grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af det antagne tilbud som det økonomisk mest fordelagtige, og nævnet tog således ikke klagen til følge.