

**23. august 1995. B4 ApS mod Holbæk Kommune**

*Ligebehandlingsprincippet tilsidesat ved valg af tilbudsgiver, der havde deltaget i udbudets udformning. Indkøbsdirektivets artikel 8, stk. 6, tilsidesat*

En kommune ville udbyde leverancen af inventar til en udvidelse af sit hovedbibliotek. Bibliotekets leder kontaktede i den anledning et inventarfirma, der tidligere havde leveret til biblioteket, og som i øvrigt havde en dominerende stilling på markedet. Dette firma samarbejdede herefter med bibliotekets ledelse om udformningen af udbudet, der blev foretaget som begrænset udbud efter indkøbsdirektivet. Det pågældende firma indgav tilbud, der blev antaget. En anden tilbudsgiver klagede til Klagenævnet med påstand om, at det statueredes, at der forelå ulovlig diskrimination, og at kommunen havde overtrådt artikel 8, stk. 6, i indkøbsdirektivet (om forbud mod at foreskrive varer af et bestemt fabrikat m.m.).

Klagenævnet lagde til grund, at kommunen før udbudet havde engageret den valgte tilbudsgiver til at udarbejde indretningsplan og inventarfortegnelse, og at inventarbeskrivelsen helt overvejende kom til at svare til de produkter, som den valgte tilbudsgiver forhandlede. Nævnet udtalte videre, at det ikke er udelukket at antage bud fra en bydende, der har ydet bistand ved udformningen af et EU-udbud, men at det er en betingelse herfor, at der ikke herved sker brud på princippet om ligebehandling af de bydende. Det fandtes i den foreliggende sag ikke godtgjort, at det ret omfattende samarbejde mellem kommunen og den valgte tilbudsgiver ikke havde forrykket den konkurrencemæssige stilling til gunst for denne. Nævnet fandt endvidere, at kommunen havde overtrådt artikel 8, stk. 6, i indkøbsdirektivet som følge af de specifikationer, der var anvendt i udbudet, herunder en henvisning til et produkt, der forhandlede af den valgte tilbudsgiver. Det statueredes herefter, at tilbudet fra den valgte tilbudsgiver ikke burde være antaget.